# 平成27年12月環境経済観測調査(近畿版)

#### 概況

環境省近畿地方環境事務所では、環境ビジネスに焦点を当てた経済動向調査として平成22年12月から全国的に実施されている「環境経済観測調査」の調査結果を活用し、今般、平成27年12月の近畿地域に本社を持つ企業の環境ビジネス動向に特化した調査結果を取りまとめました。主な結果は以下のとおりです。

- ① 近畿地域の企業が有望と考える環境ビジネスは、現状では、全国調査の結果と同様、省エネルギー自動車を挙げる割合が最も高く、先行きにかけては、再生可能エネルギー(太陽光発電を除く)や、その他の地球温暖化ビジネス等の地球温暖化対策関係が有望とみられている。
- ② 近畿地域の回答企業のうち、今後新たに環境ビジネスを実施したいと回答した企業の割合は 11.84%となり、本項目への回答企業577社のうち68社が新規環境ビジネスについて実施の意向を 示した。具体的には、全国調査の結果と同様、再生可能エネルギー(太陽光発電を除く)及びスマートグリット等のエネルギー関連産業及び省エネルギー建築を挙げる企業の割合が多かった。
- ③ 近畿で環境ビジネスを実施中の企業における、現在の環境ビジネス業況DIは前回調査とほぼ同様である(前回14、今回15)が、全ビジネスの業況DI(16)ともほぼ同様となった。ただし、先行きにかけてはやや上昇する傾向となった。環境ビジネスの4大項目別に見ると、環境汚染防止分野では先行きは上昇傾向にあり、10年先に向け有望とみられている(現在10、10年先29)。
- ④ 「国内需給」、「資金繰り」及び「海外販路拡大」の各項目において、近畿地域の企業における環境ビジネスDIは全ビジネスのDIを上回り、「人員体制」は同値、「提供価格」、「研究開発費」、「設備規模」、「海外需給」では下回った。
  - 1 調査の概要
  - 2 調査結果の概要

参考 調査票

## 平成28年2月29日

# 環境省 近畿地方環境事務所

【問い合わせ】環境省 近畿地方環境事務所 環境対策課 TEL: 06-4792-0703

#### 1 調査の概要

#### (1) 調査の目的

本調査は、産業全体における環境ビジネスに対する認識や取り組み状況について構造的な調査を継続的に実施してそれらの動向を把握し、環境ビジネス振興策の企画・立案の基礎資料として活用していくことを目的とする。また、環境ビジネスの市場における認知度向上も視野に入れて調査結果を公表することにより、環境ビジネスの発展に資することも目的としている。

なお、本調査は、統計法(平成19年法律第53号)に基づく一般統計調査である。

#### (2) 調査期間

平成 27 年 11 月 16 日 (月) ~平成 27 年 12 月 25 日(金) 基準時点は回答時点

#### (3) 調査対象

全国の資本金2,000万円以上の民間企業のうち、資本金、業種別の層化無作為抽出法により選定された1,818社。有効回答数725社、有効回答率39.9%。

(全国では、11,772社、有効回答数4,886社、有効回答率41.5%)

#### (4) 抽出方法

業種(22 区分)と企業規模(資本金3区分;中小企業(2,000 万円以上1億円未満)、中堅企業(1億円以上10億円未満)、大企業(10億円以上))により層化し、各層について必要な標本サイズを定める。大企業を中心に一部層につき全数調査となり、標本層については、等確率系統抽出により抽出を行った。

#### (5) 調査項目 (調査票は別掲)

- 問1(1) 我が国の環境ビジネス全体の業況(現在、半年先、10年先)
  - (2) 我が国で発展していると考える環境ビジネス分野(現在、半年先、10年先)
- 問2 回答企業のビジネス全体の業況等(現在、半年先、10年先) ①業況、①-2業況の判断要因、②業界の国内需給、③提供価格、④研究開発費、⑤設備規模、⑥人員体制、⑦資金繰り(現在のみ回答)、⑧業界の海外需給(海外向け事業を実施している場合)、⑨海外販路拡大の意向(海外向け事業を実施していない場合)
- 問3 実施している環境ビジネスの有無
- 問3-1 実施している環境ビジネス(最大3つ)とその業況等(現在、半年先、10年先) ※質問事項は問2の①~⑨と同様
- 問4 実施したい環境ビジネスの有無、実施したい環境ビジネスの時期と(最大3つ、実施したい理由、実施したい時期と場所)、実施したい環境ビジネスが「ない」、「分からない」 理由

#### (6) 環境ビジネス分類

環境ビジネスの範囲については、下記4大項目、34小項目からなる分類(平成23年6月改定)を 用いた。

- A 環境汚染防止(12小項目)、 B 地球温暖化対策(11小項目)
- C 廃棄物処理・資源有効利用 (8小項目)、D 自然環境保全 (3小項目)

#### (7) 調査の方法

郵送・FAX回答方式、オンライン回答方式、電子メールによる回答方式を併用した。

#### (8) 集計方法等

主業、企業規模、環境ビジネス等の別に単純集計を行った(母集団推計は行っていない)。 業況等の判断項目においては、下記によりDI(ディフュージョン・インデックス)を算出した。 DI(%ポイント) = 第1選択肢の回答社数構成比(%)-第3選択肢の回答社数構成比(%)

#### (9) \*\*\*表示について

回答数10未満については、\*\*\*と表示している。

#### 2 調査結果の概要

- (1) 我が国の環境ビジネス(近畿)
  - ① 我が国の環境ビジネス全体の業況

現在、半年先、10年先の各時点における環境ビジネスの業況について、「良い」、「さほど良くない」、「悪い」の選択肢から回答を求め、近畿地域と全国の集計結果とを比較整理した。

なお、「現在」は半年前との、「半年先」及び「10年先」は現在との比較で質問した。

表1 我が国の環境ビジネスの業況

(DI:「良い」-「悪い」、%ポイント)

		(DI: 「良い」 ー 「悪い」、%ホイント				
	現在	半年後	10年先			
近畿全体	25	27	48			
〈前回調査〉	⟨24⟩	⟨25⟩	⟨43⟩			
全国版	(25)	(25)	(41)			
大企業	33	34	57			
全国版	29	29	51			
中堅企業	23	25	45			
全国版	27	27	42			
中小企業	20	22	40			
全国版	20	18	31			
製造業	28	29	49			
全国版	27	26	46			
非製造業	24	25	45			
全国版	24	24	39			

(注1)〈前回調査〉には平成27年6月調査の公表値を記載。以下同じ。

- ▶ 表1において、DIは近畿・全国ともいずれの項目でも全てプラスであり、我が国の環境ビジネスの 業況について、「良い」と回答した企業数が「悪い」と回答した企業数を上回った。特に、企業規模 が大きいほど、その傾向が顕著であった。
- ▶ 企業規模、業種を問わず、半年後の環境ビジネス業況はやや上昇し、10年先では「良い」と考える企業の割合がさらに大きくなった。
- ▶ 近畿地域全体では、現在のDIは、前回調査の結果とほぼ同様となった。

#### ② 我が国で発展していると考える環境ビジネス

我が国の環境ビジネスにおいて、現在発展していると考える環境ビジネス及び今後(半年先、 10年先)発展が期待できると考える環境ビジネスについて、環境ビジネス分類から回答を求めた。

表 2-1 近畿地域の民間企業が現在我が国で発展していると考える環境ビジネス上位 5 業種

	 近畿版	0.4		全国版	%		
	21 截似	%		王邑版			
1	省エネルギー自動車	27.9	1	1 省エネルギー自動車			
		(26.7)					
2	大気汚染防止用装置・施設	18.2	2	大気汚染防止用装置・施設	17.1		
		(17.1)					
3	下水、排水処理用装置・施設	10.6	3	下水、排水処理用装置・施設	10.0		
		(10.0)					
4	太陽光発電システム(関連機	10.1	4	太陽光発電システム(関連機	10.0		
L	器製造)	(10.0)		器製造)			
5	再生可能エネルギー	8.3	5	再生可能エネルギー	9.1		
		(9.1)					

- (注1)() 内は全国値
- (注2) 再生可能エネルギー = 風力発電/水力発電/地熱発電/太陽熱利用/バイオガス発電 /中小水力発電等の装置製造及び新エネ売電ビジネス等。以下同じ。

表2-2 近畿地域の民間企業が今後我が国で発展すると考える環境ビジネス 上位5業種

	現在			半年先	%	% 10年先				
1	省エネルギー自動車	Ser   3		1 省エネルギー自動車		1 省エネルギー自動車		1	再生可能エネルギー	25.8
		(26.7)			(28.6)			(24.0)		
2	大気汚染防止用装置・施設	18.2	2	大気汚染防止用装置・施設	12.0	2	省エネルギー自動車	16.9		
		(17.1)			(11.8)			(17.7)		
3	下水、排水処理用装置・施設	10.6	3	再生可能エネルギー	11.1	3	その他の地球温暖化対策ビ	7.7		
		(10.0)			(12.5)		ジネス	(6.4)		
4	太陽光発電システム(関連機	10.1	4	太陽光発電システム(関連機	9.4	4	蓄電池	6.3		
	器製造)	(10.0)		器製造)	(7.3)			(5.7)		
5	再生可能エネルギー	8.3	5	下水、排水処理用装置・施設	6.3	5	その他の環境汚染防止製	5.8		
		(9.1)		SEC. 1	(5.4)		品•装置•施設	(4.2)		

- (注1)()内は全国値
- (注2) 再生可能エネルギー = 燃料電池/高性能ボイラー/ガスコージェネ/エコドライブ関連機器/モーダルシフト等。以下同じ。
- ▶ 近畿地域の民間企業が現在我が国で発展していると考える環境ビジネスは、全国と同様「省エネルギー自動車」を挙げる割合が最も高かった。
- ▶ 「再生可能エネルギー」(注:太陽光発電を除く。以下同じ。)は、現時点で5位(8.3%)であるが、 将来にかけて順位が上昇し、10年先では1位(25.8%)となった。これは全国でも同様である。
- ▶ 「その他の地球温暖化対策ビジネス」は、現時点で15位(0.7%)であったが、将来にかけて順位が 上昇し、10年先では3位(7.7%)となった。「その他の環境汚染防止製品・装置・施設」は現時点で 15位(0.7%)であったが、将来にかけて順位が上昇し、10年先では5位(5.8%)となった。

#### (2) 近畿地域の回答企業が実施している環境ビジネス

#### ① 現在実施している環境ビジネス

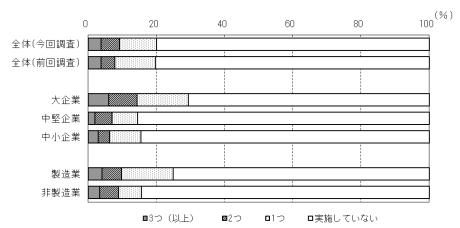
現在実施している環境ビジネスについて環境ビジネス分類から回答を求めた。複数実施している場合には、売上高に占める割合の順等、重視する順に上位3つまでの複数回答を得た。

#### (a) 環境ビジネス実施状況

表3 近畿地域における環境ビジネスの実施の有無

							(%)
		回答企業数	実施				実施
		(社)	している	3つ(以上)	2つ	1つ	していない
近畿	幾全体	725	20.0	3.7	5.5	10.8	80.0
	〈前回調査〉	<729 >	<19.8 >	<3.7 >	<4.1 >	<11.9 >	<80.2 >
	全国版	(4,883)	(20.9)	(3.5)	(4.5)	(12.9)	(79.1)
	大企業	252	29.4	6.0	8.3	15.1	70.6
	全国版	(1,628)	(27.9)	(5.7)	(6.4)	(15.9)	(72.1)
	中堅企業	201	14.4	2.0	5.0	7.5	85.6
	全国版	(1,512)	(18.3)	(2.2)	(3.7)	(12.4)	(81.7)
	中小企業	272	15.4	2.9	3.3	9.2	84.6
	全国版	(1,743)	(16.5)	(2.5)	(3.5)	(10.5)	(83.5)
	製造業	341	24.9	4.1	5.6	15.2	75.1
	全国版	(1,908)	(23.0)	(3.2)	(4.6)	(15.1)	(77.0)
	非製造業	384	15.6	3.4	5.5	6.8	84.4
	全国版	(2,975)	(19.5)	(3.6)	(4.5)	(11.4)	(80.5)

図1 近畿地域における環境ビジネスの実施の有無



- ▶ 近畿地域の回答企業のうち、環境ビジネスを実施している企業の割合は20.0%と、全国値とほぼ同程度であった。
- ▶ 企業規模で比較すると、大企業の環境ビジネスを実施している割合が高くなった。
- ▶ 製造業と非製造業では、製造業(24.9%)が非製造業(15.6%)より、環境ビジネスを実施している 割合が9.3%ポイント高い。また、全国と比較すると、非製造業では全国を下回るが(全国19.5%、 近畿15.6%)、製造業では全国を上回った(全国23.0%、近畿24.9%)。

#### (b) 現在実施している環境ビジネス

表4-1 近畿地域の民間企業が実施している環境ビジネス 上位5業種

	近畿版	%		全国版	%
1	再生可能エネルギー	17.9 (21.4)	1	再生可能エネルギー	21.4
		(Z1.4)			
2	その他の環境汚染防止製	15.2	2	太陽光発電システム(据付・	10.8
	品•装置•施設	(7.4)		メンテナンス等)	
3	太陽光発電システム(関連機	12.4	3	高効率給湯器	10.2
Iٽ			٥		10.2
***************************************	器製造)	(7.1)			
4	太陽光発電システム(据付・	11.7	4	産業廃棄物処理	10.0
	メンテナンス等)	(10.8)			
************					
5	その他の地球温暖化対策ビ	10.3	5	その他の環境汚染防止製	7.4
	ジネス	(7.1)		品•装置•施設	
5	リサイクル素材	10.3			
	9000	(7.2)			

(注)()内は全国値

表4-2 企業規模別に見た、近畿地域の民間企業が実施している環境ビジネスの業種 上位5業種

	大企業	%		中堅企業	%		中小企業	%
1	再生可能エネルギー	21.6	1	高効率給湯器	17.2	1	その他の環境汚染防止製	23.8
		(22.6)			(13.7)		品•装置•施設	(8.0)
2	太陽光発電システム(関連機	17.6	1	その他の地球温暖化対策ビ	17.2	2	再生可能エネルギー	14.3
	器製造)	(9.5)		ジネス	(8.7)			(17.8)
3	その他の環境汚染防止製	13.5	3	再生可能エネルギー	13.8	3	大気汚染防止用装置・施設	11.9
	品•装置•施設	(6.8)			(23.1)			(4.5)
3	リサイクル素材	13.5	3	太陽光発電システム(据付・	13.8	3	省エネルギー電化製品	11.9
		(10.1)		メンテナンス等)	(10.1)			(6.6)
5	太陽光発電システム(据付・	12.2	5	大気汚染防止用装置・施設	10.3	5	太陽光発電システム(据付・	9.5
	メンテナンス等)	(11.0)			(4.0)		メンテナンス等)	(11.1)
			5	下水、排水処理用装置・施設	10.3	5	高効率給湯器	9.5
					(7.9)			(15.3)
			5	省エネルギー電化製品	10.3	5	リサイクル素材	9.5
					(5.8)		2000	(4.5)

#### (注1)()内は全国値

#### (注2) その他の環境汚染防止製品・装置・施設

= 大気汚染防止、下水排水処理、土壌・水質浄化、騒音・振動防止、環境分析等を除く環境汚染防止用装置・資材・施設/環境負荷低減及び省資源型製品(エコマーク製品等)/放射性汚染対策製品。以下同じ。

表4-3 製造業/非製造業別にみた、近畿地域の民間企業が実施している環境ビジネスの業種上位5業種

	製造業	%		非製造業	%
1	その他の環境汚染防止製品・装置・施設	21.2 (12.1)	1	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	21.7 (16.0)
2	再生可能エネルギー	17.6	2	再生可能エネルギー	18.3
2	丹土り能エイルヤー	(14.2)		丹土り能エイルヤー	(26.9)
3	太陽光発電システム(関連機	16.5	3	高効率給湯器	16.7
	器製造)	(11.2)			(16.0)
4	リサイクル素材	14.1	4	下水、排水処理用装置·施設	11.7
		(12.6)			(5.5)
5	その他の地球温暖化対策ビ	11.8	5	下水、排水処理サービス	10.0
	ジネス	(6.8)			(6.4)

(注)()内は全国値

- ▶ 近畿地域の民間企業が現在実施している環境ビジネスは、「再生可能エネルギー」が最も多く、全国 と同様となった。
- ▶ 「その他の地球温暖化対策ビジネス」は、前回の調査では上位5業種外であったが、今回の調査では 5位となった。
- ▶ 企業規模別では、「再生可能エネルギー」を挙げる企業が多い。大企業では、「その他の環境汚染防止 製品・装置・施設」が前回調査で7位(上位5業種外)であったが、今回調査で1位(21.2%)と上 昇した。
- ▶ 製造業と非製造業別では、製造業では「その他の環境汚染防止製品・装置・施設」、非製造業では「太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)」を挙げる企業の割合が最も多く、「再生可能エネルギー」は両業種とも割合が多かった。

# ② 今後実施したいと考えている環境ビジネス 現在実施していないが、今後行いたいと考えている環境ビジネスについて環境ビジネス分類から最大3つまでの回答を求めた。

#### (a) 環境ビジネスの実施意向

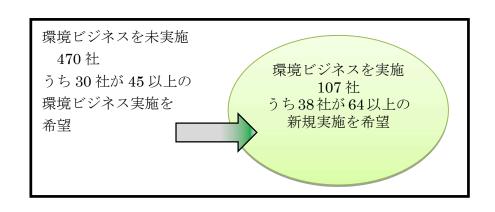
表 5 近畿地域における民間企業の環境ビジネスへの参入意向と業種数

(%)

		同体人类数					実施したい		
		回答企業数 (社)	実施したい	3つ(以上)	2つ	1つ	環境ビジネス がない	わからない	
全体		577	11.8	1.7	3.6	6.4	49.4	38.8	
	〈前回調査〉	<612 >	<11.4 >	<2.1 >	<2.3 >	<7.0 >	<50.7 >	<37.9 >	
	全国版	(3,804)	(10.4)	(1.8)	(2.4)	(6.3)	(50.4)	(39.2)	
	うち 環境ビジネス実施企業	107	35.5	7.5	9.3	18.7	27.1	37.4	
	うち 環境ビジネス未実施企業	470	6.4	0.4	2.3	3.6	54.5	39.1	

#### (注)()内は全国値

#### 図2 環境ビジネスの実施の有無別の今後の実施意向



- ▶ 近畿地域の回答企業577社のうち、11.8%(68社)企業が、環境ビジネスを新規に実施する意向を示した。
- ▶ 現在、環境ビジネスを実施していない企業では、今後実施したいとする割合は前回より1.2%増加した(前回5.2%、今回6.4%)。既に実施している企業においては、35.5%の企業が新たな環境ビジネス分野への参入を希望していると回答した。
- ▶ 前回調査と比較すると、今後新たに環境ビジネスを実施したいと回答した企業の割合は、全体で0.4% 増加した。

#### (b) 今後実施したいと考えている環境ビジネス

表6-1 近畿地域における民間企業が今後実施したいと考えている環境ビジネス 上位5業種

	近畿版	%		全国版	%
1	再生可能エネルギー	25.0 (24.2)	1	再生可能エネルギー	24.2
2	省エネルギー建築	11.8	2	その他の地球温暖化対策ビ ジネス	8.8
2	その他の地球温暖化対策ビ ジネス	11.8 (8.8)	3	スマートグリッド	8.3
4	スマートグリッド	10.3 (8.3)	3	省エネルギーコンサルティン グ等	8.3
5	省エネルギーコンサルティン グ等	8.8 (8.3)	5	その他の環境汚染防止製 品・装置・施設	7.1

(注)()内は全国値

表 6-2 企業規模別にみた、近畿地域の民間企業が今後実施したい環境ビジネスの業種 上位5業種

	大企業	%		中堅企業	%		中小企業	%
1	再生可能エネルギー	21.9	1	再生可能エネルギー	30.0	1	再生可能エネルギー	26.9
		(26.3)			(24.2)			(21.5)
2	スマートグリッド	15.6	2	その他の地球温暖化対策ビ	20.0	2	省エネルギー自動車	15.4
		(12.9)		ジネス	(10.5)			(9.2)
2	その他の地球温暖化対策ビ	15.6	3	大気汚染防止用装置・施設	10.0	2	省エネルギー建築	15.4
	ジネス	(9.9)			(6.3)			(10.0)
4	省エネルギーコンサルティン	12.5	3	下水、排水処理用装置・施設	10.0	4	土壤、水質浄化用装置・施設	11.5
	グ等	(11.1)			(6.3)		(地下水浄化を含む)	(6.9)
4	省エネルギー建築	12.5	3	その他の環境汚染防止製	10.0	4	省エネルギー電化製品	11.5
		(7.6)		品•装置•施設	(6.3)			(7.7)
			3	土壌、水質浄化サービス(地	10.0			

3 土壌、水質浄化サービス(地 下水浄化を含む) (2.1) 3 太陽光発電システム(据付・ メンテナンス等) (5.3) 3 高効率給湯器 10.0 (5.3) 3 リフォーム、リペア 10.0 (1.1) 3 その他の自然環境保全 10.0 (11.6)

表 6-3 製造業/非製造業別にみた、近畿地域の民間企業が今後実施したい環境ビジネスの業種上位5業種

	製造業	%		非製造業	%
1	再生可能エネルギー	30.6	1	省エネルギー建築	21.9
		(23.7)			(10.3)
2	その他の地球温暖化対策ビ	16.7	2	再生可能エネルギー	18.8
	ジネス	(8.1)			(24.7)
3	その他の環境汚染防止製	11.1	3	スマートグリッド	9.4
	品•装置•施設	(11.0)			(8.1)
3	スマートグリッド	11.1	3	省エネルギーコンサルティン	9.4
		(8.7)		グ等	(12.6)
5	省エネルギー自動車	8.3	3	廃棄物処理用装置・施設	9.4
		(11.0)			(4.5)
5	省エネルギー電化製品	8.3			•
		(6.4)			
5	省エネルギーコンサルティン	8.3			
	グ等	(2.9)			
5	蓄電池	8.3			
		(8.1)			
5	リサイクル素材	8.3			
		(7.5)			

(注)()内は全国値

- ▶ 近畿地域の回答企業が、今後、実施したいと考える環境ビジネスは、全国調査と同様、「再生可能エネルギー」を挙げる企業が多かった。
- ▶ 企業規模、製造業/非製造業の別にかかわらず、「再生可能エネルギー」ビジネスへの関心が高い。
- ▶ 前回調査で「その他の地球温暖化対策ビジネス」は企業規模別で大企業7位(5.7%)、製造業/非製造業別で製造業6位(9.1%)(上位5業種外)であったが、今回調査では大企業2位(15.6%)、製造業2位(16.7%)となった。

(c) 今後環境ビジネスを実施したいと考えている場所

今後実施したいと考えている環境ビジネスについて、実施を予定している場所について回答を求めた。

表 7 近畿地域の民間企業が今後環境ビジネスを実施したいと考えている場所

(回答数、()内は全環境ビジネスにしめる割合)

			(回答数、()内は全環境ビジネスにしめる割合)										
			実施予定地域										
	近	畿	北海道	東北	関東	中部	近畿	中四国	九州	海外	その他・不 明		
	社数	回答割合	社数	社数	社数	社数	社数	社数	社数	社数	社数		
回答企業合計(複数回答有)	64	-	0	2	0	2	43	6	1	4	6		
全環境ビジネス	80	100%	-	3	-	2	56	7	1	4	7		
A. 環境汚染防止	19	24%	-	1	-	1	11	2	-	3	1		
B. 地球温暖化対策	49	61%	-	-	-	1	35	5	1	1	6		
C. 廃棄物処理·資源有効利用	9	11%	-	2	-	-	7	-	_	-	-		
D. 自然環境保全	3	4%	_	_	-	_	3	_	_	-	_		
全環境ビジネス	80	100%	0	3	0	2	56	7	1	4	7		
B-1 再生可能エネルギー	16	20%	-	-	-	-	10	3	1	-	2		
B-10 省エネルギー建築	7	9%	_	_	_	1	4	1	_	_	1		
B-11 その他の地球温暖化対策ビジネス	6		_	-	-	-	5	-	-	-	1		
A-3 土壌、水質浄化用装置・施設(地下水浄化を含む)	4	ō	_	_	_	_	3	_	_	1			
A-6 その他の環境汚染防止製品・装置・施設	4	5%	_	1	-	1	1	1	_	-	_		
B-4 スマートグリッド	4	5%	_	_	-	_	3	_	_	-	1		
B-9 蓄電池	4	5%	-	_	Ī	_	4	_	-	Ī	ı		
A-1 大気汚染防止用装置·施設	3	170	-	-	-	-	1	-	_	2	-		
A-2 下水、排水処理用装置·施設	3	4%	_	_	-	_	1	1	_	-	1		
B-6 省エネルギー電化製品	3	4%	-	-	-	-	3	-	-	-	-		
C-4 リフォーム、リペア	3	4%	-	_	Ī	_	3	_	-	Ī	ı		
A-11 環境教育、環境金融・コンサルティング等	2	3%	-	_	Ī	_	2	_	-	Ī	ı		
B-2 太陽光発電システム(関連機器製造)	2	3%	_	_	-	_	_	_	_	1	1		
B-3 太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	2	3%	-	_	Ī	_	1	1	-	Ī	-		
B-5 省エネルギー自動車	2	3%	-	-	-	-	2	-	_	-	-		
B-7 高効率給湯器	2	3%	_	_	-	_	2	_	_	-	_		
C-1 廃棄物処理用装置·施設	2	3%	_	_	-	_	2	_	_	-	_		
C-3 産業廃棄物処理	2	3%	-	1	Ī	_	1	_	-	Ī	-		
D-2 持続可能な農林漁業、緑化	2		-	-		-	2	-	_		-		
A-5 環境分析、測定、監視用装置	1	1%	-	-	ı	-	1	-	-	ı	ı		
A-7 下水、排水処理サービス	1	1%	-	_	Ī	_	1	_	-	Ī	-		
A-9 環境分析、測定、監視、アセスメント	1	1%	-	-	-	-	1	-	_	-	-		
B-8 省エネルギーコンサルティング等	1	1%	-	-	1	-	1	-	-	1	ı		
C-2 一般廃棄物処理	1	1%	-	1	Ī	_	_	_	-	Ī	-		
C-7 リサイクル素材	1	1%	_	_	-	-	1	_	_	-	-		
D-3 その他の自然環境保全	1	1%	_	_	-	-	1	_	_	-	-		
A-4 騒音、振動防止用装置·施設	-	-	_	_	-	-	-	_	_	-	_		
A-8 土壌、水質浄化サービス(地下水浄化を含む)	-	-	_	_	-	-	-	_	_	-	-		
A-10 環境に関する研究開発・エンジニアリング	-	-	_	_	-	-	-	_	_	-	-		
A-12 その他の環境汚染防止サービス	_	-	_	_	_	_	_	_	_	_	-		
C-5 リース、レンタル	-	-	_	_	-	-	-	_	_	-	-		
C-6 中古品	-	-	_	_	-	-	-	_	_	-	_		
C-8 その他の資源有効利用	-	-	_	_	-	-	-	_	_	-	-		
D-1 水資源利用	_	_	_	_	-	_	_	_	_	-	-		

- ▶ 今後、近畿地域の民間企業で環境ビジネスの実施を希望している企業は64社で、実施を希望する環境 ビジネスは全体で80件となった。実施予定地としては、約7割の企業が近畿地域を検討している
- ▶ 分野としては、「再生可能エネルギー」が第1位となった他、「省エネルギー建築」の地球温暖化対策 分野に関するビジネスが上位となった。

#### ③ 環境ビジネスの業況等

以下「(a)業況」から「(i)海外販路拡大の意向」までの項目については、環境ビジネスを実施中の企業に対して、環境ビジネスの各項目の状況を尋ね、環境ビジネスを実施していない企業を含む企業全体のビジネスの状況と比較した。なお、「現在」は半年前との、「半年先」及び「10年先」は現在との比較で尋ねた。

また、表中の「環境ビジネス」は環境ビジネスを実施中の企業の環境ビジネスの状況とし、「全ビジネス」は環境ビジネスを実施していない企業を含む企業全体のビジネスの状況とする。

#### (a) 業況

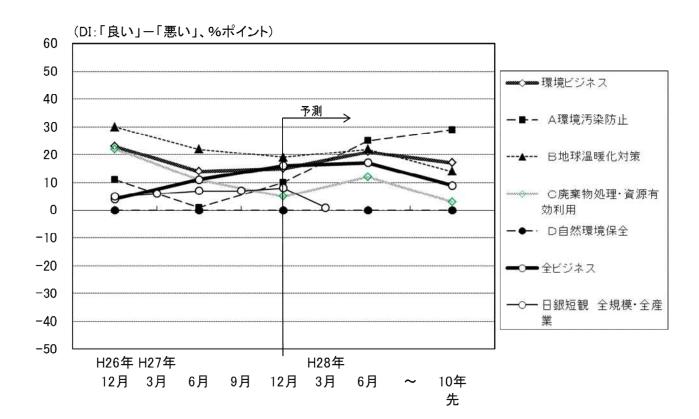
表8 近畿地域における環境ビジネスの業況DI

(DI、「良い」ー「悪い」、%ポイント)

									→ 予 🧎	則				
	H26	6年	H27年				(今	回)	H28年					
	12	月	3月	6,	Ħ	9月	12	月	3月	6,	月	~	10年	先
環境ビジネス	23	(22)		14	(22)		15	(21)		21	(22)		17	(21)
〈半年前における予測〉	<15>			<21>			<14>						<14>	
A環境汚染防止	11	(12)		1	(12)		10	(15)		25	(19)		29	(19)
B地球温暖化対策	30	(31)		22	(29)		19	(28)		22	(28)		14	(27)
C廃棄物処理·資源有効利用	22	(14)		11	(17)		5	(12)		12	(11)		3	(4)
D自然環境保全	***	(5)		***	(12)		***	(1)		***	(15)		***	(37)
全ビジネス	4	(11)		11	(14)		16	(15)		17	(15)		9	(8)
〈半年前における予測〉	<13>			<7>			<14>						<10>	
うち 環境ビジネス実施企業	15	(22)		17	(25)		18	(22)		27	(24)		19	(17)
うち 環境ビジネス未実施企業	2	(8)		10	(10)		16	(13)		15	(12)		7	(5)
日銀短観 近畿地区		5	6	7	'	7	8	}	1					

- (注1) 日銀短観は全規模合計・全産業。H28年3月は先行きの数値。以下同様。
- (注2) () 内は全国値。
- (注3) 有効回答数が10未満の場合、DIを「\*\*\*」と標記した。以下同様。

図3-1 近畿地域における環境ビジネスDI



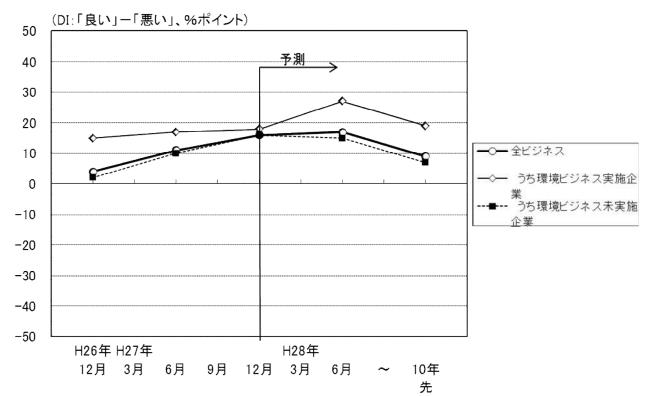


図3-2 近畿地域における全ビジネスの業況DI

- ▶ 近畿地域の環境ビジネスの業況DIは15であり、「良い」と考える企業の割合が「悪い」と考える企業の割合を上回ったが、全国値よりも6ポイント下回った。
- ➤ 全ビジネス (環境ビジネス未実施企業を含む。以下同じ。)の業況DIは16となっており、環境ビジネスの業況DI(15)とほぼ同様となった。
- → 環境ビジネスの4大項目では、地球温暖化防止及び廃棄物処理・資源有効利用分野は減少傾向にある。 一方、環境汚染防止分野は将来にかけて上昇傾向にある。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの業況DIはほぼ同様であり(前回14、今回15)。また、前回調査時点での12月予測(14)とほぼ一致した。

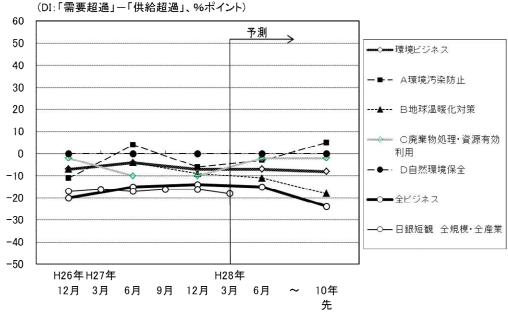
#### (b) 国内需給

表9 近畿地域における国内需給DI

(DI:「需要超過」ー「供給超過」、%ポイント)

							→ 予 🧎	則		
		H26年	H27年			(今回)	H28年			
		12月	3月	6月	9月	12月	3月	6月	~	10年先
環境	<b>ビジネス</b>	-7 (-7)		-4 (-6)		-7 (-4)		-7 (-5)		-8 (-12)
	〈半年前における予測〉	<-6>		<-10>		<-10>				<-19>
	A環境汚染防止	-11 (-13)		4 (-8)		-6 (-6)		-3 (-5)		5 (-11)
	B地球温暖化対策	-7 (-6)		-4 (-4)		-9 (-4)		-11 (-5)		-18 (-13)
	C廃棄物処理·資源有効利用	-2 (-5)		-10 (-4)		-10 (-3)		-2 (-3)		-2 (-13)
	D自然環境保全	*** (-24)		*** (-10)		*** (0)		*** (-2)		*** (9)
全ビ	゚ジネス	-20 (-14)		-15 (-11)		-14 (-11)		-15 (-13)		-24 (-23)
	〈半年前における予測〉	<-15>		<-20>		<-17>				<-26>
	うち 環境ビジネス実施企業	-18 (-9)		-10 (-8)		-13 (-7)		-10 (-8)		-19 (-21)
	うち 環境ビジネス未実施企業	-21 (-16)		-16 (-13)		-15 (-12)		-16 (-15)		-26 (-24)
日銀	限短観 全規模合計・全産業	-17	-16	-17	-16	-16	-18			

図4 近畿地域における国内需給DI



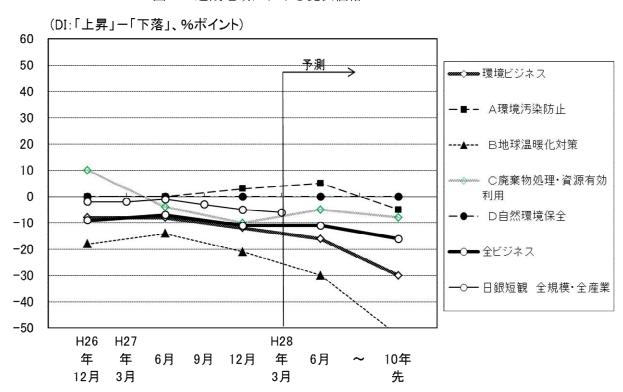
- ▶ 環境ビジネスの国内需給DIは-7であり、「供給超過」と回答した企業の割合が「需要超過」と回答し た企業の割合を上回った。なお、全国調査では環境ビジネスの国内需給DIは-4と、近畿地域が全国 より供給過剰傾向となった。
- ▶ 全ビジネスの国内需給DIは-14(全国調査では-11)と、環境ビジネスの国内需給と同様に供給超過 であるが、その程度は環境ビジネスの方が比較的良好であった。
- ▶ 前回調査と比較すると、環境ビジネスの国内需給DIは3ポイント低下した(前回-4、今回-7)。
- ➤ 先行きでは、環境ビジネス全体の国内需給DIは将来にかけて供給超過傾向となった。
- ▶ 環境ビジネスの4大項目でみると、10年先は環境汚染防止分野が需要超過傾向となったが、その他の 分野では供給超過傾向となった。

#### (c) 提供価格

表10 近畿地域における提供価格DI

(DI:「上昇」-「下落」、%ポイント) → 予 測 H26年 H27年 (今回) H28年 10年先 12月 3月 6月 9月 12月 3月 6月 環境ビジネス -12 (-9) -8 (-6) -8 (-6) -16 (-9) -30 (-24) <-1**2**> <-11> <-10> <-35> 〈半年前における予測〉 A環境汚染防止 0 (-8) 0 (-3) 3 (-3) 5 (-3) -5 (-12) B地球温暖化対策 -14 (-9) -53 (-36) -18 (-9)-21 (-12)-30 (-15)C廃棄物処理·資源有効利用 -8 (-10) 10 (0) -4 (1) -10 (-8) -5 (-7) D自然環境保全 \*\*\* (2) \*\*\* (3) \*\*\* (6) (4) \*\*\* (19) 全ビジネス -7 (-5) -16 (-17) -9 (-5) -11 (-8) -11 (-9) <-4> 〈半年前における予測〉 <-5> <-8> <-15> うち 環境ビジネス実施企業 -2 (0) -6 (-3) -18 (-11) -17 (-8) -22 (-17) うち 環境ビジネス未実施企業 -11 (-7) -7 (-6) -10 (-10) -14 (-16) -10 (-7) 日銀短観 全規模合計·全産業 -2 -2 -1 -5 -6

図5 近畿地域における提供価格DI



- ▶ 環境ビジネスの提供価格DIは-12と、「下落」と回答した企業の割合が「上昇」と回答した企業の割合を上回った。また、全ビジネスの提供価格DI(-11)とほぼ同様となった。
- ▶ 環境ビジネスの4大項目の中では、現在の環境汚染防止分野が全国を上回った。
- ▶ 先行きでは、提供価格DIはすべての項目において下落傾向となった。

#### (d) 研究開発費

表11 近畿地域における研究開発費DI

(DI:「増加」ー「減少」、%ポイント)

						→ 予 🥻	則			
	H26年	H27年			(今回)	H28年				
	12月	3月	6月	9月	12月	3月	6月	~	10年	₽先
環境ビジネス	0 (1)		-7 (1)		-3 (1)		0 (3)		-2	(4)
〈半年前における予測〉	<6>		<2>		<-6>				<-6>	
A環境汚染防止	2 (-1)		4 (1)		-1 (2)		2 (4)		8	(9)
B地球温暖化対策	0 (2)		-8 (2)		-6 (2)		-4 (4)		-15	(2)
C廃棄物処理·資源有効利用	0 (0)		-15 (-4)		3 (-4)		2 (-3)		15	(-2)
D自然環境保全	*** (-2)		*** (3)		*** (7)		*** (15)		***	(34)
全ビジネス	-3 (0)		2 (1)		4 (2)		4 (3)		12	(7)
〈半年前における予測〉	<3>		<-1>		<3>				<6>	
うち 環境ビジネス実施企業	4 (8)		5 (6)		10 (8)		11 (11)		24	(18)
うち 環境ビジネス未実施企業	-5 (-2)		0 (0)		1 (1)		3 (1)		9	(5)

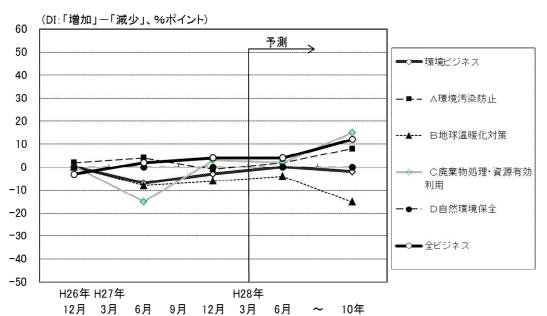


図6 近畿地域における研究開発費DI

- ▶ 環境ビジネスの研究開発費DIは-3で、「減少」と回答した企業の割合が「増加」と回答した企業の割合を上回った。
- ▶ 前回調査と比較すると、研究開発費DIは4ポイント上回った(前回-7、今回-3)。
- ▶ 環境ビジネスの4大項目の中で見ると、地球温暖化対策と廃棄物処理・資源有効活用分野は前回の値を下回った。
- ➤ 先行きでは、前回調査では、環境ビジネスの研究開発費DIは将来にかけて横ばいであったが、今回 の調査でも現在と10年先を比べるとほぼ横ばいとなった(現在-3、10年先-2)。

#### (e) 設備規模

表12 近畿地域における設備規模DI

(DI:「拡大」ー「縮小」、%ポイント)

									→ 予 测	則				
	H26	年	H27年				(今[	回 (回	H28年					
	12,	月	3月	6)	月	9月	12	月	3月	6,5	1	~	10年	Ĕ先
環境ビジネス	-1	(2)		-8	(4)		1	(2)		2	(4)		-2	(3)
〈半年前における予測〉	<5>			<0>			<-10>						<-7>	
A環境汚染防止	4	(-1)		-4	(6)		6	(1)		7	(3)		3	(4)
B地球温暖化対策	-3	(5)		-12	(4)		-2	(4)		-2	(4)		-9	(0)
C廃棄物処理·資源有効利用	-2	(2)		-4	(2)		3	(1)		5	(2)		5	(1)
D自然環境保全	***	(-8)		***	(0)		***	(0)		***	(9)		***	(27)
全ビジネス	-1	(2)		5	(4)		5	(4)		6	(5)		9	(6)
〈半年前における予測〉	<6>			<2>			<5>						<4>	
うち 環境ビジネス実施企業	9	(10)		12	(13)		14	(11)		16	(13)		22	(11)
うち 環境ビジネス未実施企業	-3	(1)		4	(0)		2	(2)		3	(3)		5	(4)

(注)()内は全国値

(DI:「拡大」ー「縮小」、%ポイント) 60 予測 、 50 ━━◇━━━ 環境ビジネス 40 -■- A環境汚染防止 30 20 ---▲--- B地球温暖化対策 10 0 ○ C廃棄物処理・資源有効 -10 ● D自然環境保全 -20 -30 **━○** 全ビジネス -40 -50

図7 近畿地域における設備規模DI

▶ 環境ビジネスの設備規模DIは1で、「拡大」と回答した企業の割合が「縮小」と回答した企業の割合を上回った。

12月 3月 6月 9月 12月 3月 6月 ~

H28年

10年

先

▶ 前回調査と比較すると、拡大傾向にある(前回-8、今回1)。

H26年 H27年

▶ 環境ビジネスの4大項目では、前回調査と比較してすべての項目で上昇しているが、環境汚染防止及び地球温暖化対策分野では将来にかけて縮小傾向となった。

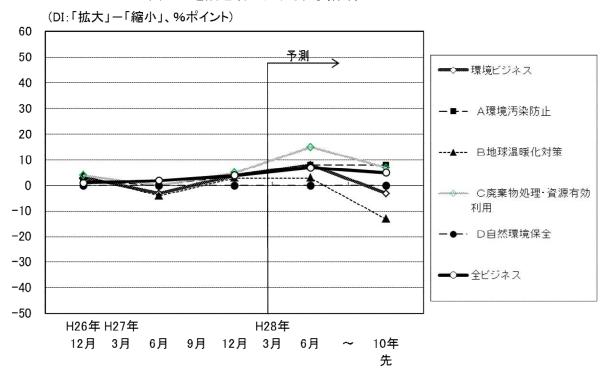
#### (f) 人員体制

表13 近畿地域における人員体制DI

(DI:「拡大」ー「縮小」、%ポイント)

										→ 予 🥻	訓				
		H26	年	H27年				(今[	回)	H28年					
		12,	月	3月	6)	₹	9月	12,	月	3月	6)	月	~	10年	F先
環境ビジネス		3	(5)		-3	(3)		4	(5)		8	(5)		-3	(3)
〈半年前における予	則〉 <5	5>			<5>			<-2>						<-7>	
A環境汚染防止		2	(2)		0	(1)		4	(3)		8	(6)		8	(9)
B地球温暖化対策		4	(7)		-4	(3)		3	(6)		3	(5)		-13	(-2)
C廃棄物処理·資源:	有効利用	4	(4)		0	(1)		5	(6)		15	(5)		7	(2)
D自然環境保全	*	**	(-5)		***	(10)		***	(9)		***	(19)		***	(38)
全ビジネス		1	(2)		2	(3)		4	(4)		7	(6)		5	(1)
〈半年前における予済	則〉 <4	4>			<3>			<5>						<-1>	
うち 環境ビジネス実	施企業	5	(11)		7	(11)		7	(10)		17	(11)		21	(9)
うち 環境ビジネス未	実施企業	0	(0)		1	(1)		4	(3)		4	(4)		1	(0)

図8 近畿地域における人員体制DI



- ▶ 環境ビジネスの人員体制DIは4であり、「拡大」と回答した企業の割合が「縮小」と回答した企業の 割合を上回った。
- ▶ 前回調査と比較すると、人員体制DIは拡大傾向である。
- ▶ 先行きでは、地球温暖化対策分野が縮小傾向となった。

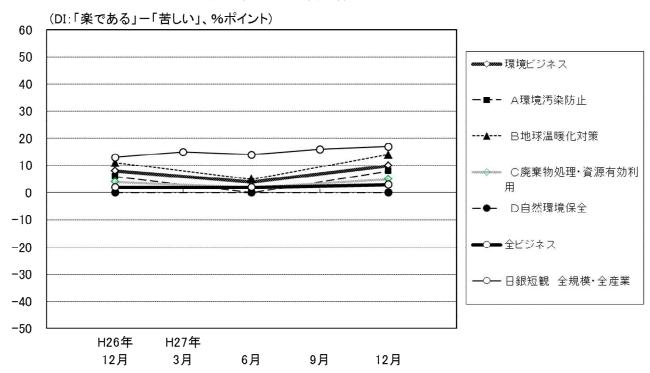
#### (g) 資金繰り (「現在」のみ回答)

表14 近畿地域における資金繰りDI

(DI:「楽である」-「苦しい」、%ポイント)

						<u> </u>	101	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	<u> </u>
		H26	年	H27年				(今	回
		12)	月	3月	6,	月	9月	12	月
環境ビジ	<b>ジネス</b>	8	(6)		4	(7)		10	(9)
ΑĐ	<b>環境汚染防止</b>	6	(6)		0	(9)		8	(9)
Вţ	地球温暖化対策	11	(8)		5	(7)		14	(10)
C	廃棄物処理·資源有効利用	4	(5)		2	(6)		5	(9)
DÉ	自然環境保全	***	(4)		***	(16)		***	(4)
全ビジネ	トス	2	(2)		2	(3)		3	(4)
日銀短額	観 近畿地区		13	15		14	16		17

図9 近畿地域における資金繰りDI



- ▶ 環境ビジネスの資金繰りDIは10であり、「楽である」と回答した企業の割合が「苦しい」と回答した 企業の割合を上回った。
- ▶ 全ビジネスで見た資金繰りDIは3であり、環境ビジネスの資金繰りDIが上回った。
- ▶ 環境ビジネスの4大項目の中でみると、全項目で前回調査を上回った。

#### (h) 海外需給 (海外市場向けの事業を実施している企業のみ回答)

表15 近畿地域における海外需給DI

(DI:「需要超過」ー「供給超過」、%ポイント) H26年 H27年 (今回) H28年 6月 10年先 12月 3月 6月 9月 12月 3月 環境ビジネス (7) -8 (0) (3) (11) -7 (-3)14 1 1 〈半年前における予測〉 <10> <-3> <1> <3> A環境汚染防止 (8) (3) 0 (8) 18 (11)40 (23)B地球温暖化対策 -13 (-6) 0 (7) -14 (-8)-10 (-4)(6) C廃棄物処理·資源有効利用 -14 (1) 6 (4) 0 (7) 9 (11)(8) D自然環境保全 \*\*\* (-20) \*\*\* \*\*\* (18)(18)(18)全ビジネス (0) 5 (4) 5 (5) -1 3 (2) 9 (11)<6> 〈半年前における予測〉 <7> <9> <4> うち 環境ビジネス実施企業 (4) -3 (1) 0 (3) (3) 15 (15)うち 環境ビジネス未実施企業 (0) (2) (4) (4) (10)4 日銀短観 全規模合計・全産業 -8 -9 -10 -11 -12 -12

(DI:「需要超過」-「供給超過」、%ポイント) 60 予測 50 **⋘⋙**環境ビジネス 40 ·■- A環境汚染防止 30 20 -▲--- B地球温暖化対策 10 C廃棄物処理·資源有効 利用 0 ● D自然環境保全 -10-20◆ 全ビジネス -30 ── 日銀短観 全規模・全産業 -40 -50 H26年 H27年 H28年 12月 3月 6月 9月 12月 3月 6月 10年 先

図10 近畿地域における海外需給DI

- ▶ 環境ビジネスの海外需給DIは-8であり、「供給超過」と回答した企業の割合が「需要超過」と回答した企業の割合を上回った。
- ▶ 全国調査と比べると、環境ビジネス全体で-8ポイント下回った(全国0、近畿-8)。また、環境ビジネスの4大項目の中でみても、環境汚染防止、地球温暖化対策及び廃棄物処理・資源有効利用分野で全国調査を下回った。
- ▶ 前回調査と比べると、環境ビジネス全体では-9ポイント下降しているが(前回1、今回-8)、先行きは需要超過傾向となった。

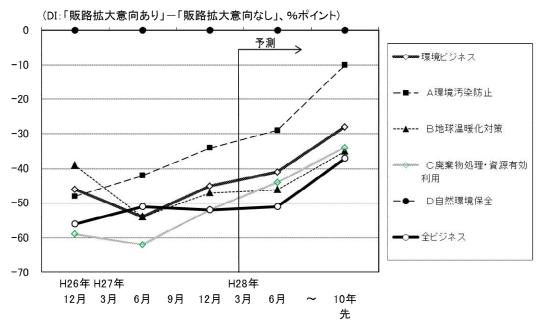
#### (i) 海外販路拡大の意向 (海外市場向けの事業を実施していない企業のみ回答)

表16 近畿地域における海外販路の拡大意向DI

(DI:「販路拡大<u>意向あり」ー「販路拡大意向なし」、%ポイント)</u>

							→ 予 🧎	則		
		H26年	H27年			(今回)	H28年			
		12月	3月	6月	9月	12月	3月	6月	~	10年先
環境	ビジネス	-46 (-53)		-54 (-56)		-45 (-53)		-41 (-51)		-28 (-37)
	〈半年前における予測〉	<-46>		<-46>		<-53>				<-43>
	A環境汚染防止	-48 (-41)		-42 (-35)		-34 (-38)		-29 (-38)		-10 (-20)
	B地球温暖化対策	-39 (-57)		-54 (-62)		-47 (-56)		-46 (-56)		-35 (-44)
	C廃棄物処理·資源有効利用	-59 (-55)		-62 (-58)		-52 (-59)		-44 (-58)		-34 (-44)
	D自然環境保全	*** (-40)		*** (-43)		*** (-32)		*** (-21)		*** (10)
全ビ	ジネス	-56 (-58)		-51 (-58)		-52 (-57)		-51 (-55)		-37 (-41)
	(半年前における予測)	<-50>		<-54>		<-48>				<-37>
	うち 環境ビジネス実施企業	-52 (-52)		-53 (-58)		-48 (-58)		-42 (-57)		-21 (-36)
	うち 環境ビジネス未実施企業	-56 (-59)		-51 (-58)		-53 (-56)		-53 (-55)		-40 (-43)

図11 海外販路の拡大意向DI



- ▶ 現在、海外市場向けの事業を実施していない企業における、環境ビジネスの海外販路拡大意向DIは -45であり、「販売拡大意向なし」と回答した企業の割合が「販売拡大意向あり」と回答した企業の割 合を上回った。なお、海外販路拡大DIは、現在海外向け事業を実施していない企業に限った調査項 目であり、業種の性質や企業規模等から海外展開余地が限られる企業が含まれることから、DIは大幅なマイナスとなる傾向がある。
- ➤ 全国調査と比較すると、環境汚染防止、地球温暖化対策及び廃棄物処理・資源有効利用分野で上回った。
- ▶ 先行きについては、環境ビジネス全体でも各項目においても、増加傾向となった。



#### 環境省「平成27年12月環境経済観測調査」



本調査は年2回、環境に関する分野の景況感を把握・公表している重要な調査になります。ご協力頂きますようお願い申し上げます。 環境ビジネスを実施されていない場合も可能な範囲でご記入下さい。

【提出期限 平成27年12月18日】

本調査は、統計法(平成19年法律第53号)に基づいて国が行う統計調査です。同法の規定により、回答内容については秘密を保護するとともに、統計調査以外の目的に使 用することはありません。本調査の回答頼果については統計的に集計・処理し、個別のこ回答や企業・団体名等がが開されることはございません。また、調査票の回収・回答内容の確認等の業務についてエム・アール・アイリサーチアンシェイツ株式会社に業務委託しますが、同社との間で必要な契約を締結し、個人情報を含めた情報の適切が

インターネット(オンライン回答または電子ファイルのメール送付)での回答も受け付けております。詳細は「環境経済情報ボータルサイト」をご覧下さい。 http://www.env.go.jp/policy/keizai portal (「環境短観」で検索)

	調査票番号				
東京都〇〇四					
△△ △丁目					
~~株式会社	t 御中				
(送付先の住	所・会社名を印刷)				
資本金	1000百万円	主業業種	ロード	1	
今回回答の参	くは総務省データベ う者としてください。 ございましたら、赤字				
ご回答日 売上高(もしくは営 把握している宣派の抜 体体第の売上高をご	三担当者について下 資本金 業収益) 業額(温期)の単 記入(ださい。	内にご記入 兆	ください。	億	F
プ回答日 売上高(もしくは営 把握している <u>亩近の途</u> 体決算の用上面をご 主業業種 別冊の	工担当者について下 資本金 業収益) 業期(温期)の単 2入ください。 「1.主業業種一覧」から選	水の上、下記の者	ください。	億 けてください。	į į
売上高(もしくは営 売上高(もしくは営 把握している直近の法 体決量の売上高をご( 主業業種 別冊の 1 建設業	工担当者(このいて下 資本金 業収益) 集額(温期)の単 BA(ださい。 「1. 主業業種一覧」から選	水の上、下記の者	ください。 #号に○を付け 17 不動点	億 けてください。 産業、物品賃貸	į į
プ回答日 売上高(もしくは営 把握している <u>亩近の途</u> 体決算の用上面をご 主業業種 別冊の	工担当者(このいて下 資本金 業収益) 集額(温期)の単 BA(ださい。 「1. 主業業種一覧」から選	水 北 水 水 水 の上、下記の者 他製造業	ください。 <sup>4号に</sup> Oを付け 17 不動点 18 学術研	億 けてください。 産業、物品賃貸	*
売上高(もしくは営 把握している直近の身体 体験集の第上高をご 主業業種 別冊の 1 建設業 2 食料、繊維、木材 3 名料、・ボーン 4 窓業・七石	選集	水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水	#号にOを付け 17 不動語 18 専門・ 19 宿泊割	億 けてください。 産業、物品賃貸 研究、 技術サービス: 業、飲食サービ	業ス業
売上高(もしくは営 売上高(もしくは営 売担にいる宣五をご 主業業種別用の 1 建設業 2 食料、繊維、木材、 3 石油、化学、ゴム 4 常葉、土土属製	日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日	水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水		億 全業、物品賃貸 研究、 技術サービス 業、飲食サービス等	業業業業
売上高(もしくは営 把握している直近の身体 体験集の第上高をご 主業業種 別冊の 1 建設業 2 食料、繊維、木材 3 名料、・ボーン 4 窓業・七石	日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水	#号にOを付け 17 不動語 18 専門・ 19 宿泊割	使 大てください。 産業、物品賃貸 研究、 技術サービス 業、飲食サービス 関連サービス 第	業業ス業
売上高(もしくは潜 ・ できましまさい。 ・ できましまさい。 ・ できましまさい。 ・ できましまさい。 ・ できませい。 ・ できませい。 ・ できませい。 ・ できませい。 ・ できませい。 ・ できませい。 ・ できまませい。 ・ できませい。 ・ できまままさい。 ・ できまままさい。 ・ できまままさい。 ・ できままませい。 ・ できままませい。 ・ できまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	異収益   東本金	水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水 水	4ださい。 17 不動称 専門・ 19 宿子 20 生活形 娯楽	(億) サでください。 産業、物品賃貸 乗変、 表、飲食サービス 製造サービス業 製業 ごス業	業業ス業
プロ第日 売担にている重要の発 体験室の制造を学 主乗業種 別冊の 1 建設業 2 食料、繊維、木材 3 石油素・七子 5 金属、金属製品 6 一般機械	異収益   東本金	内ICC 8人 水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水水	ACC No. 17 不動店 17 不動店 18 学専門・ 19 宿活記 50 生活楽 4 ザート	(億) サでください。 産業、物品賃貸 乗変、 表、飲食サービス 製造サービス業 製業 ごス業	業業ス業
・ 1回答日 売上高(もしくは変体 ・ 1を表している。 ・ 1を表している。 ・ 2を発する。 ・ 3を発する。 ・ 3を発する。 3を発する。 4を発する。 5をををををををををををををををををををををををををををををををををををを	異収益   東本金	内 下	*号にOを付け 17 不動 18 学術 専門・ 17 宿泊 18 学 18 学 18 学 18 学 18 学 18 学 18 学 18 学	(億) サでください。 産業、物品賃貸 乗変、 表、飲食サービス 製造サービス業 製業 ごス業	業業業業

#### 全員ご回答ください。

間1. 我が国の環	塊ビ	ジネ	ス全	体		
(1) 我が国の環境ビ の業況	ジネン	ス全体		(2) 我が国の 環境ビジネ	発展していると ス	考える
最も当てはまる選択肢の ください。	番号に	O&	けて	ビジネス分類」か ださい。該当する	ら選び、番号(例: ものがない、わか	A-1)をご記入く
	28	*	10	ンクとしてください		
	現在	年	年先		*	10
	1	先	先	現在	半 年 先	年
良い	1	1	1		先	先
さほど良くない	2	2	2	_	_	_
悪い	3	3	3			

間3において「1. ある」を選択した方はご回答ください。 間3-1. 実施している環境ビジネス

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から、貴社で実施している環境ビジネス を最大3つ選び、それぞれについて売上高に占める環境ビジネスの売上の

割合(%) と併せてご記入ください。 また、各環境ビジネスについて間2と同様に(1)~(7) 及び(8) または (9)について、最も当てはまる選択肢の番号に〇をつけてください。

全員ご回答ください。			別冊の「2. 環境ビジネ			ネス	ス 環境ビジネス ②			ス 環境ビジネス ③					
間2. 貴社のビジネス全体の業況等			ス分類」から選んだ環 境ビジネス番号。		Ψ			2			3				
貴社のビジネス全体において、(1)~(7)及び(8)また 択肢の番号に〇をつけてください。	とは(9)について最	も当て	こはま	る選		現にクネス留号。 (例 A-1)		-			-			-	
	-					売上高に占める環境ビ			%			%	ı		96
	貴社のビジ	ネスゴ	全体			ジネスの売上の割合。			,,,			,,,			,,,
(注)「現在」は半年前との、「半年先」と「10年先」は現在との比較でご回答ください。		現在	半年先	10 年 先			現在	半年先	10 年 先	現在	半年先	10 年 先	現在	半年先	10 年 先
(1) 業況	良い	1	1	1	1	良い	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	さほど良くない	2	2	2	1	さほど良くない	2	2	2	2	2	2	2	2	2
収益を中心とした、業況についての全般的な判断。	悪い	3	3	3	1	悪い	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(1) - 2 <b>東沢判断の要因</b> 「(1) 東沢」において「 <u>亀い</u> 」又は「 <u>暑い</u> を選択した方は、当てはまる コード」から最大3つまで選び、ご記入ぐださい。「その他」を選択した の補足説明欄に具体的にご記入ください。						別冊の「3. 理由コード」 から最大3つまで選び、 ご記入ください。									
(2) 業界の国内需給	需要超過	1	1	1	1	需要超過	1	1	1	1	1	1	1	1	1
実状に応じて、客入り、引き合い、荷動きなども考慮した回答を含む。国内需給のみの判断が困難な場合は、国内外全般における判	ほぼ均衡	2	2	2	ı	ほぼ均衡	2	2	2	2	2	2	2	2	2
断で可。	供給超過	3	3	3	_	供給超過	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(3) 提供価格 (注)	上昇	1	1	1		上昇	1	1	1	1	1	1	1	1	1
製商品・サービスの販売価格、またはサービスの提供価格についての判断(円ベース)。実状に応じて客単価、坪単価、受注単価な	もちあい(横ばい)	2	2	2		もちあい(横ばい)	2	2	2	2	2	2	2	2	2
ども考慮した回答を含む。	下落	3	3	3	l.	下落	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(4) 投入する研究開発費 (注)	增加	1	1	1	Ι	增加	1	1	1	1	1	1	1	1	1
製商品・サービスの研究・開発に投入する費用(人件費、原材料	横ばい	2	2	2		横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
費、固定資産の減価償却費及び間接費の配賦額等を含む)につい ての判断。	減少	3	3	3	1	減少	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(5) 投入する設備規模(注)	拡大	1	1	1	T	拡大	1	1	1	1	1	1	1	1	1
投入する生産設備、営業用設備等の規模(複数の事業分野で利用	横ばい	2	2	2	1	横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
されている場合は、当該事業で利用されている時間ベース等での 判断で可)についての判断。	縮小	3	3	3		縮小	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(6) 投入する人員体制(注)	拡大	1	1	1	T	拡大	1	1	1	1	1	1	1	1	1
投入する人員の体制(複数の事業分野に従事している場合は、当	横ばい	2	2	2	1	横ばい	2	2	2	2	2	2	2	2	2
該事業に従事している時間ベース等で可)についての判断。	縮小	3	3	3	1	縮小	3	3	3	3	3	3	3	3	3
(7) 資金繰り「現在」のみ	楽である	1			1	楽である	1			1			1		
手元流動性水準、金融機関の貸出態度、資金の回収・支払い条	さほど苦しくない	2	1			さほど苦しくない	2	1		2	1		2		
件、社内での配分等を総合した資金繰りについての判断。	苦しい	3				苦しい	3	1		3	1		3		
■下記の(8)か(9)のどちらか一方にご回答ください。	•				T										
<海外向けの事業を <u>実施している</u> 場合>	需要超過	1	1	1	1	需要超過	1	1	1	1	1	1	1	1	1
(8) 業界の海外需給 製商品・サービスの海外における需給についての判断。	ほぼ均衡	2	2	2	1	ほぼ均衡	2	2	2	2	2	2	2	2	2
をいられた へ こくへんはんしょうりしん 脚 stu こうり・この 上間 。	供給超過	3	3	3	1	供給超過	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<海外向けの事業を実施していない場合>	販路拡大意向あり	1	1	1	1	販路拡大意向あり	1	1	1	1	1	1	1	1	1
(9) 海外販路拡大の意向 製商品・サービスの海外販路拡大(海外での販売を目的とした輸出	わからない/未定	2	2	2	1	わからない/未定	2	2	2	2	2	2	2	2	2
や海外生産の拡大)の意向についての判断。	販路拡大意向なし	3	3	3	1	販路拡大意向なし	3	3	3	3	3	3	3	3	3

1. ある	2. ない	3. わからない	_
(2)~(4)にご回答ください	'. L	<del>&gt;</del> (5)にご回答くた	さい。
(2)実施したい環境ビジネス 現在行っているビジネスを除いて実施し い環境ビジネス (最大3つ)を、別冊の 「2. 環境ビジネス分類」から選び、番号 にご記入ください。		-	_
(3) 実施したい環境ビジネスの 理由 問4. (2)において回答した環境ビジネ を実施したい理由について、当てはまる			
別冊の「3. 理由コード」から最大3つま <sup>-</sup> 選び、ご記入ください。			
(4)実施したい環境ビジネスの 時期と場所 問4.(2)において回答した環境ビジネ について、実施時期、実施場所(都道府			
県)を差支えない範囲でご記入ください。 (実施時期、実施場所いずれかのご記え でも構いません。)	平成年月		
実施場所については、別冊の「4. 実施 所コード」から選び、ご記入下さい。	場 場所(1-49を記入	場所(1-49を記入)	場所(1-49を記)
(5)実施したい環境ビジネスが	ない」、「分か	らない」理由	
(1)で実施したい環境にシネスが 「2. ない」または「3. わからない」 を選択した方は、その理由として当 てはまる選択肢全ての番号にOを つけてください。	・ 収益性が見込む 市場として発展 ・ 既存事業との B ・ 経営資源(人本 ・ 関連情報が不・ ・ その他	性が見込めない 関連性が少ない 「、設備・資金等)か	「不十分

#### ご記入にあたっての注意事項

- 1. 選択項目は該当するもの1つ、環境ビジネスは最大3つ選び、回答欄に数字 や記号をご記入ください。

- や記号をと記入いことい。
  2. 回答は、
  (ア) 回答日現在の状況について
  (イ) グループ企業をお持ちの場合も単体決算の事業範囲を対象としてください。
  (ウ) 季節変動がある場合は、この要因を除いた実勢ペースでご判断ください。
  (エ) 素種分類等は別冊を参照ください。

	回答	

間3. 環境ビジネスの実施の有無 現在実施している環境ビジネスはありますか。 当てはまる選択肢の番号に〇を付けてください。 1. ある 2. ない

問2.(1)-2、問3-1.(1)-2、問4(3)において、「その他」を選択した方、問4(4)実施場所が「海外」の場合は下記の補足説明欄に具体的にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。



# 環境経済観測調査

# 別冊

本冊子は、調査票記入時の、主業業種分類、環境ビジネス分類、理由コード、都道府県コード および記入例のご確認にご使用ください。

## 1. 主業業種一覧

選択		
番号	業種名	日本標準産業分類の中分類
1	建設業	(06)総合工事業、(07)職別工事業(設備工事業を除く)、(08)設備工事業
2	食料、繊維、木材、紙パルプ	(09)食料品製造業、(10)飲料・たばこ・飼料製造業、(11)繊維工業、(12)木材・木製品製造業(家具を除く)、(13)家具・装備品製造業、(14)パルプ・紙・紙加工品製造業
3	石油、化学、ゴム	(16)化学工業、(17)石油製品・石炭製品製造業、(18)プラスチック製品製造業(別掲を除く)、 (19)ゴム製品製造業
4	窯業·土石	(21) 窯業・土石製品製造業
5	金属、金属製品	(22)鉄鋼業、(23)非鉄金属製造業、(24)金属製品製造業
6	一般機械	(25)はん用機械器具製造業、(26)生産用機械器具製造業、(27)業務用機械器具製造業
7	電気機械	(28)電子部品・デバイス・電子回路製造業、(29)電気機械器具製造業、(30)情報通信機械器具製造業
8	輸送用機械	(31)輸送用機械器具製造業
9	その他製造業	(15)印刷・同関連業、(20)なめし革・同製品・毛皮製造業、(32)その他の製造業
	電気業	(33) 電気業
11	ガス業	(34) ガス業
12	水道、熱供給業	(35) 熱供給業、(36) 水道業
13	情報通信業	(37)通信業、(38)放送業、(39)情報サービス業、(40)インターネット附随サービス業、 (41)映像・音声・文字情報制作業
14	運輸業、郵便業	(42)鉄道業、(43)道路旅客運送業、(44)道路貨物運送業、(45)水運業、(46)航空運輸業、 (47)倉庫業、(48)運輸に附帯するサービス業、(49)郵便業(信書便事業を含む)
15	卸売業、小売業	(50)各種商品卸売業、(51)繊維・衣服等卸売業、(52)飲食料品卸売業、(53)建築材料,鉱物・金属材料等卸売業、(54)機械器具卸売業、(55)その他の卸売業、(56)各種商品小売業、(54)機械器具卸売業、(55)をの他の卸売業、(57)織物・衣服・身の回り品小売業、(58)飲食料品小売業、(59)機械器具小売業、(60)その他の小売業、(61)無店舗小売業
16	金融、保険業	(62)銀行業、(63)協同組織金融業、(64)貸金業,クレジットカード業等非預金信用機関、(65)金融商品取引業、商品先物取引業、(66)補助的金融業等、(67)保険業(保険媒介代理業,保険サービス業を含む)
17	不動産業、物品賃貸業	(68)不動産取引業、(69)不動産賃貸業・管理業、(70)物品賃貸業
18	学術研究、専門・技術サービス業	(71)学術・開発研究機関、(72)専門サービス業(他に分類されないもの)、(73)広告業、 (74)技術サービス業(他に分類されないもの)
19	宿泊業,飲食サービス業	(75)宿泊業、(76)飲食店、(77)持ち帰り・配達飲食サービス業
20	生活関連サービス業、娯楽業	(78)洗濯・理容・美容・浴場業、(79)その他の生活関連サービス業、(80)娯楽業
21	サービス業	(88)廃棄物処理業、(89)自動車整備業、(90)機械等修理業(別掲を除く)、(91)職業紹介・労働者派遣業、(92)その他の事業サービス業、(93)政治・経済・文化団体、(94)宗教、(95)その他のサービス業
22	その他	(01)農業、(02)林業、(03)漁業(水産養殖業を除く)、(04)水産養殖業(05)鉱業,採石業,砂利採取業、(81)学校教育、(82)その他の教育,学習支援業、(83)医療業、(84)保健衛生、(85)社会保険・社会福祉・介護事業、(86)郵便局、(87)協同組合(他に分類されないもの)、(99)その他

日本標準産業中分類の詳細は以下の総務省統計局 HP よりご確認ください。 http://www.stat.go.jp/index/seido/sangyo/25-3.htm

# 2. 環境ビジネス分類

A. 環境汚染防止 (12分類) 装置・資材の製造、建設・機器の据付 (6分類)

<del>双巨 只们 V</del>	7.表足、注以"液体"/1/1/11)(·	
選択番号	小分類名	具体例
A-1	大気汚染防止用装置·施設	自動車排気ガス浄化触媒/石油精製用触媒(重油脱硫用を含む水素化処理触媒) /集じん装置/重・軽油脱硫装置/排煙脱硫装置/排煙脱硝装置/大気汚染防止 装置関連機器/光触媒/DPF 等
A-2	下水、排水処理用装置·施設	水処理薬品/膜/水処理装置/下水道整備事業 等
A-3	土壌、水質浄化用装置・施設 (地下水浄化を含む)	土壌浄化(プラント製造)/土壌浄化関連建設工事等
A-4	騒音、振動防止用装置・施設	防音材(騒音対策装置)/防音工事/防振材(振動対策装置)/防振工事 等
A-5	環境分析、測定、監視用装置	分析装置/関連施設の建設 等
A-6	その他の環境汚染防止製品・ 装置・施設	以上に含まれない環境汚染防止用装置・資材の製造、施設の建設/環境負荷低減及び省資源型製品の製造(環境対応型塗料・接着剤/エコマーク製品/バイオマスプラスチック/サルファーフリーガソリン・軽油/環境対応型建材等)

サービスの提供 (6分類)

<u> </u>	定代(0万段)	
選択番号	小分類名	具体例
A-7	下水、排水処理サービス	下水処理(事業) 等
Λ_9	土壌、水質浄化サービス (地下水浄化を含む)	土壌浄化(事業)/河川・湖沼浄化 等
A-9	環境分析、測定、監視、アセスメント	環境モニタリング/環境アセスメント 等
$\Delta - 111$		クリーン製造プロセス/汚染管理手法の研究開発/エンジニアリング・デザイン/プロジェクト管理/環境管理システム開発 等
	ルティング等	環境教育/環境教育ソフトウェア/エコファンド/環境保険/環境監査/ISO14000 取得コンサル/環境コミュニケーションビジネス/環境計画/法律サービス/NGO 活動 等
A-12	その他の環境汚染防止サービス	以上に含まれない環境汚染防止サービス

# B. 地球温暖化対策 (11分類)

· <u> </u>	<u> [                                     </u>	
選択番号	小分類名	具体例
B-1	再生可能エネルギー	風力発電/水力発電/地熱発電/太陽熱利用/バイオガス発電/中小水力発電等の装置製造及び新エネ売電ビジネス等
B-2	太陽光発電システム(関連機器製造)	太陽電池/家庭用ソーラーシステム関連製造業
B-3	太陽光発電システム (据付・メンテナンス等)	太陽電池/家庭用ソーラーシステムの据付・メンテナンス等
B-4	スマートグリッド	スマートグリッド関連装置の製造及び事業
B-5	省エネルギー自動車	低燃費かつ低排出認定車/アイドリングストップ車/電気自動車/天然ガス自動車 /メタノール自動車/ハイブリッド自動車/燃料電池自動車
B-6	省エネルギー電化製品	統一省エネラベル5☆相当のテレビ、エアコン、冷蔵庫/LED等省エネルギー型照明 器具 等
B-7	高効率給湯器	潜熱回収型給湯器(エコジョーズ)/CO2冷媒ヒートポンプ給湯器(エコキュート)/家庭 用燃料電池(エネファーム)/ガスエンジン給湯器(エコウィル)
B-8	省エネルギーコンサルティング 等	ESCO事業/BEMS/HEMS/CDM/JIプロジェクト/排出権取引関連ビジネス 等
B-9	蓄電池	リチウムイオン電池/ニッケル水素電池 等
B-10	省エネルギー建築	次世代省エネルギー住宅/省エネルギービル/断熱材/断熱施工 等
B-11	その他の地球温暖化対策ビジネス	燃料電池/高性能ボイラー/ガスコージェネ/エコドライブ関連機器/モーダルシフト 等

#### C. 廃棄物処理·資源有効利用(8分類)

٠.	·   洗木物定生   具脉   分刊   1   1   1   1   1   1   1   1   1							
	選択番号	小分類名	具体例					
		廃棄物処理用装置・施設	最終処分場遮水シート/生ごみ処理装置/廃プラの高炉還元・コークス炉原料化設					
	C-1		備/RDF製造装置/RDF発電装置/中間処理装置(破砕・選別・焼却・溶融)/リサ ┃					
			イクルプラザ/PCB処理装置/処分場建設/焼却炉解体 等					
	C-2	一般廃棄物処理	一般廃棄物の収集・運搬/中間処理/リサイクル(熱回収を含む。)/最終処分 等					
	C-3	産業廃棄物処理	産業廃棄物の収集・運搬/中間処理/リサイクル(熱回収を含む。)/最終処分 等					
	C-4	リフォーム、リペア	建設リフォーム/機械・家具等修理業/各種商品修理業 等					
	C-5	リース、レンタル	リース・レンタル(産業機械/輸送機器/通信機器/商業用機械設備/医療用機器					
	0-3		/ 電子計算機・同関連機器/土木・建設機械)/カーシェアリング 等					
	C-6	中古品	資源回収/中古品流通/リターナブルびんの生産・リュース					
		リサイクル素材	再資源の商品化(廃プラスチック製品製造業、鉄スクラップ加工処理業、非鉄金属第					
	C-7		二次精錬・精製業 等)/PETボトル再生繊維化および利用/生ごみ肥料化/再生					
	U-7		紙/エコセメント/動脈産業での廃棄物受入ビジネス(鉄鋼業、セメント製造業、紙					
			製造業 等)等					
	C-8	その他の資源有効利用	100年住宅 等					

## D. 自然環境保全(3分類)

H WIN TO P		
選択番号	小分類名	具体例
D-1	水資源利用	雨水利用設備/雨水浸透工事(含貯留)/中水道配管工事/下水処理水供給 等
D-2	持続可能な農林漁業、緑化	林業/国産材使用/環境保全型農業/緑化/養殖/稚魚放流 等
D-3	その他の自然環境保全	エコツーリズム(自然観賞型観光)/山崩れ等の山地災害対策/津波対策 等

# 3. 理由コード

	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「良い」を 選択した場合の理由 問4(3)で「実施したい環境ビジネス」の理由	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「悪い」を 選択した場合の理由
	1	産業界全体の景気が良いため	51	産業界全体の景気が悪いため
	7	補助金・助成金などの支援策がある又は見込まれるため	52	補助金・助成金などの支援策がない又は見込まれないため
	3	海外市場の発展が見込まれるため	53	海外市場の発展が見込まれないため
	4	国内市場の発展が見込まれるため	54	国内市場の発展が見込まれないため
外的要因	5	規制緩和があるため		規制が厳しいため
	6	取引先(顧客)からの受注が見込まれるため	56	取引先(顧客)からの受注が見込まれないため
	7	新規参入・事業拡大し易いため	57	新規参入・事業拡大し難いため
	8	FIT(固定価格買取制度)があるため	58	国内企業との競争激化が見込まれるため
			59	海外企業との競争激化が見込まれるため
	11	自社の技術・人材が活かせるため	61	自社の技術・人材が活かせないため
内的要因	12	収益性が高いため	62	収益性が低いため
	13	資金繰りがし易いため	63	資金繰りが厳しいため
	21	自社イメージの向上のため		
その他	22	社会貢献のため		
	23	自社の雇用確保のため		
	29	その他	79	その他

# 4. 実施場所コード

選択 番号	実施場所												
1	北海道	8	茨城県	15	新潟県	22	静岡県	29	奈良県	36	徳島県	43	熊本県
2	青森県	9	栃木県	16	富山県	23	愛知県	30	和歌山県	37	香川県	44	大分県
3	岩手県	10	群馬県	17	石川県	24	三重県	31	鳥取県	38	愛媛県	45	宮崎県
4	宮城県	11	埼玉県	18	福井県	25	滋賀県	32	島根県	39	高知県	46	鹿児島県
5	秋田県	12	千葉県	19	山梨県	26	京都府	33	岡山県	40	福岡県	47	沖縄県
6	山形県	13	東京都	20	長野県	27	大阪府	34	広島県	41	佐賀県	48	海外
7	福島県	14	神奈川県	21	岐阜県	28	兵庫県	35	山口県	42	長崎県	49	その他・不明

# 5. 記入例

<b>福</b> 培省「平成	27年12月環境経済観測調査」 〔	環境ビジネスを実施して ない企業の皆様もご回答 下さい。			で「1. ある」を選択した場合は、「2. 環境ビジ 分類」から最大3つまで選択し、番号を記入し ださい。
本語査は、統計法(平成19年法 用することはおりません、本語査 各内容の被認等の業務について 管理を行います。	ト・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を保護するとともに、統計調査以外の目的に使 ることはございません。また、調査票の回収・回 契約を締結し、個人情報を含めた情報の適切な	間3において「1. ある」を選択した方はご回答 13-1. 実活している。抗ビジネス 別冊の「2 環境ビジネス発動から、責せで実施」でし を最大3つ選び、それぞれについて非上高に占め 環境 開金(86)と様々でご配入ださい。	いる環境ビジネス ビジネスの売上の (1)実施したい 貴社が <b>現在実施</b> し	さい。 さしたい。 はしだい。 環境ビジネスの有無 でいないが、今後行いたしか考えている環境ビジネスはありますか。 の参考にCOPOはできない。
	ウン・//www.env.go.jp/policy/keizai_portal <b>全員ご回答ください。</b> 同2.責社のビジネス全体の来況等	権が一プルリイト]  在こ見下さい。	また、各環境ビジネスについて間2と同様に()~(7) (9)について、最も当てはまる選択肢の番号(Oをつけ 別冊の「2. 環境ビジネス ス分類」から選んだ環	及び(8)またはてください。	2. はい 3. わからない →(5)にご回答ください。
脚査票番号   修正がある場合、 赤字等でわかるように   330-4018	責社のビジネス全体において、(1)~(7)及び( 択肢の番号にOをつけてください。		境ビジネス番号。 (例 A - 1)	現在行っているビジ たい環境ビジネス	ジネスを除いて実施し (最大3つ)を、別= ス分類」から選び、種
修正して下さい。  ***  **    「「「「「「」」」    「「」 「「」」    「「」 「「」 「」 「」    「「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」	(注)「現在」は半年前との、「半年先」と「10年先」 在との比較でご回答できない。	<b>貴社のビジネス全体</b>   現 半 10   年 年 <b>先</b> 先	ジネスの売上の割合。 33 % (0 % な		環境ビジネスの
資本金 1000百万円 主業業種	(1) 業況       収益を中心とした、業況についての全般的な判断。	良い () () () () () () () () () () () () ()	良い 1 1 0 0 1 1 さほど良くない 2 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	間4. (2) において スを実施したい理E	回答した環境ビジネ 出てついて、当ではま 一下)から最大3つ
前回回答もしくは総務省データベースより転動 今回回答の参考としてください。	コード」から最大3つまで選び、ご記入ください。「その他」を追	1 4 6 6 6 7 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	9冊の「3. 理由コード」 から最大3つまで選び、 ご記入ぐださい。 56 6 6	<b>時期と場</b> 所 問4.(2)において	回答した環境ビジネ
※ 現先に修正がございましたら、赤字で訂正くださ 国を日、大社 A びご 選集 名 について 下 内にご B 人 選択し、番号 に 〇 で 囲ん ポアナル 番号 に 〇 で 囲ん	ださい。  (2) 業界の国内書籍	(供給超過 3 3 3 3 上昇 1 1 1 1	計画   1   1   1   1   1   1   1   1   1	1   1   1	は、別冊の「4、実施 場所(1-49を記入) 場所(1-49を記入) 場所(1-49を記入) 4 4 9
	(18) 「	標価な 下落 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	+ 5.5 あい(横ばい) 2 ② 2 ② ③ ③ 下落 ③ 3 3 3 ③ 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 1 1 1 1 1 (1)で実施したいました。   2 2 2 2 「2 ない)または、   3 3 3 3    1 1 1 1 1	3. わからない。 2. 市場として発展性が見込めない の理由として 3. 既存事業との関連性が少な、
	#那で可)についての判断。 (6) 投入する人員体制(注) 投入する人員体制(注) 投入する人員の終後(徴の事業分野に従事している場合 接事業に従事している時間ペース等で可)についての判断。	縮小 3 3 3 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数	拡大 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 2 2 2 2 3 3 3 3 3	6. その他 
金具ご回答ください。 問1、表が一の理境ビジネス全体	平元成動性水準、金融機関の貸出密度、資金の回収・支払 株・払内での配分等を整合した資金機りについての判断。 ■下配の(8)か(9)のどちらか一方にご回答ください。 ★入業外向けつ事業を実施している場合>	きほど苦しくない 3 苦しい 3 需要超過 ① 1 1	きほど苦しくない 2 苦しい 3 3 3 需要組造 1 1 1 1 0 1	3 場所を差	ボレに環境にソイスについて美麗レノにい時期と し支えない範囲でご記入ください。 いては、「月」まで不明な場合は「年」までの
(1) 我が国の環境ビジネス全体 の業別 売してはまる選択数の番号に〇を付きてれたの類に3 てください。		ほぼ均衡	ほぼ均衡 2 2 2 2 2 2 (計算 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2   ご回答で   3 3 3   場所につ	結構です。 いては「4. 実施場所コード」から当てはまる場所 ご記入ください。
現 半 10	学院外生産の拡大)の意向についての判断。  全員ご開発(ださい。  高3、環境ビジネスの実施の有無  現在学師・ブルス開始にジネスの実施の有無	販路拡大意向なし 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	販路拡大意向なし 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 0 0 0 0 1 3 3 0 0 1 3 3 0 1 3 1 3	9]の場合は下記の補足説明欄に具体的にご記入ください。
	(8)と(9)は、海外向け事業の 実施の有無によって、どちらかに ご回答下さい。	合は、「3. 理	い」または「2. 悪い」を選択した場 由コード」から当てはまる理由を最 号をご記入ください。	(2)で選択した環境ビジ 理由を「3. 理由コード」が 番号をご記入ください。	ご協力ありがとうございました。 ネスについて実施したい いら最大3つまで選択し、