

大台ヶ原自然再生検討会利用対策部会委員指摘に対する修正箇所

資料 1-2 「大台ヶ原自然再生推進計画（案）に対する意見募集の結果について」

原案	委員指摘	修正
氏名を含む意見全文(連絡先を除く)を掲載。	意見提出者の氏名まで記載する必要があるのか。	意見を募集する段階で、連絡先以外の情報を公表する場合もあることを明記していたものであるが、ご指摘を踏まえ再度、各意見提出者に確認をとった結果、1名についてイニシャル表記とした。

資料 2-1 「利用者アンケート調査」

原案	委員指摘	修正
利用者アンケート調査結果の分析	シャトルバスや利用調整地区の料金設定に係るアンケート調査等は今後の施策に直結する重要な項目であるが、質問の仕方により回答が大きく左右されるので、設問では条件設定を明確にすべき。	条件設定を明らかにした上でアンケート調査を実施しているところであり、資料の末尾にアンケート票を追加

資料 2-3 「西大台利用者意向調査」 P 9 表「1」歩道についての要望等」

原案	委員指摘	修正
<p>表 4 段目 ○案内板や階段等過剰な整備はすべきでない。今の西大台が適当であり、東大台は過剰である。</p> <p>表 5 段目 ○東大台よりも断然西大台の方が良い。道も東大台は過剰に整備しているが西は適当である。</p>	東大台と西大台の歩道の整備についてのヒアリング調査結果が示してあるが、東大台で過剰であると評価されている対象が、今年度近自然工法で新しく整備した歩道を指しているのか、木道を指しているのか明確にすべき。	<p>表 4 段目 ○案内板や木道階段等過剰な整備はすべきでない。<u>この点で東大台は過剰であり、西大台の歩道は適当である。</u></p> <p>表 5 段目 ○東大台よりも断然西大台の方が良い。<u>歩道も東大台は木道等が過剰に整備されているが西は適当である。</u></p>

別紙 利用対策部会アピール素案

原案	委員指摘	修正
標題なしで作成	各段落に標題を付けたほうが見やすいのではないか。	以下の標題を追加 1. 大台ヶ原の自然の傑出性と価値 2. 様々な問題点の顕在化 3. 利用対策部会としてのアピールの必要性 4. ワイズユースの山をめざす提言 5. 関係者の理解と協力