

## 利用者意識等に関するアンケート調査結果

### 1. 事前レクチャーに関するアンケート調査結果

#### (1) 調査方法等

事前レクチャー後に受講者に対してアンケート調査票を配布し、主としてその場で回収した。本報告では中間報告として11月19日までに回収された984通について集計結果を示す。

#### (2) 調査結果概要

- ・全体として、過去2年間と同様の結果が多かった。
- ・路線バスおよび観光バスを利用して来訪した人の割合が過去2年間と比べて増加した。
- ・大台ヶ原及び西大台地区に初めて来訪した人の割合が過去2年間と比べて増加した。
- ・事前レクチャーの内容等については過去2年間とほぼ同じ結果であり、「長さ」では「満足」がほぼ100%、「内容」では「満足」が約65%、「普通」が約34%であった。

#### (3) 調査結果

##### 1) 事前レクチャー受講者の属性

##### ① 受講者の性別

受講者の性別は男性が52.6%と女性を上回っており、過去2年間と大きな変化はない。

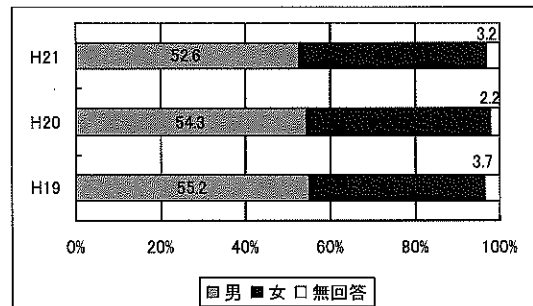


図1-1 受講者の性別

##### ② 受講者の年齢

受講者の年齢は過去2年に比べて30代から40代の割合が増加し、50代から60代の割合が減少した。

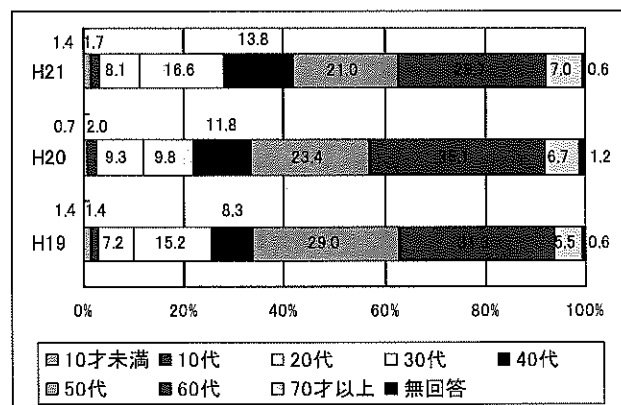


図1-2 受講者の年齢

### ③受講者の居住地

受講者の居住地は前年同様に大阪府が30.7%と最も多かった。また、上位4府県（大阪府、奈良県、兵庫県、京都府）の全体に占める割合もおおよそ7割と変化なかった。

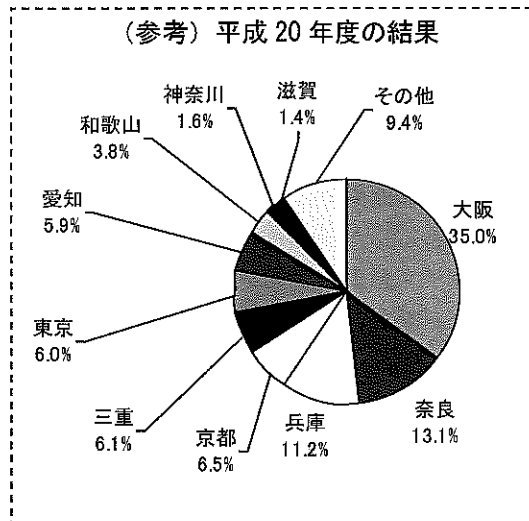
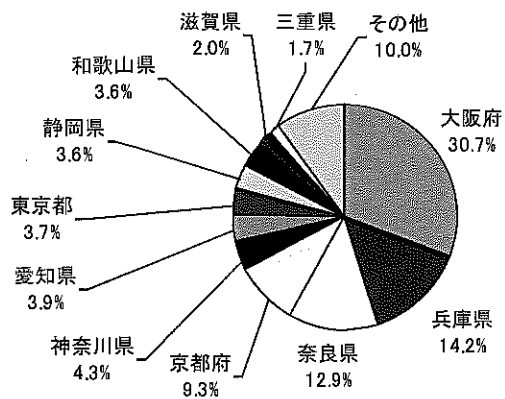


図1-3 受講者の居住地

### 2) 来訪目的

来訪目的は「登山・散策」が73.1%と最も多く、次いで「自然とのふれあい」が12.3%、「写真撮影」が4.5%、「生物の観察」が4.5%で、過去2年間と大きな差はなかった。

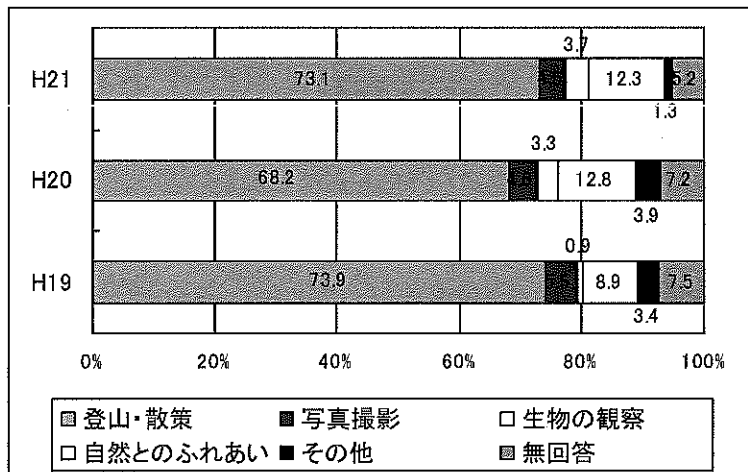


図1-4 来訪目的

### 3) 交通手段

交通手段は「自家用車」が65.2%と最も多かったが、「路線バス」が15.3%、「観光（貸切）バス」が16.2%と、過去2年に比べて割合が増加した。

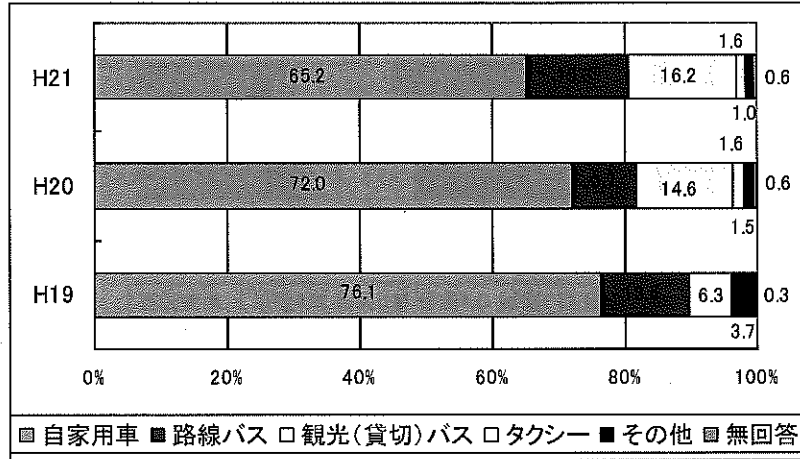


図1-5 交通手段

### 4) 来訪回数

#### ①西大台地区への来訪回数

西大台地区に初めて来訪した人の割合は81.1%で、2年続けて増加している。

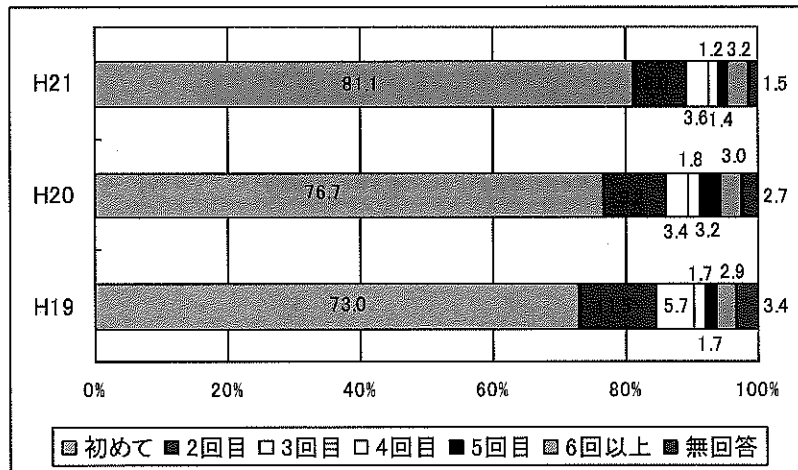


図1-6 西大台地区への来訪回数

②大台ヶ原への来訪回数

大台ヶ原への来訪回数についても、「初めて」の割合が44.7%と増加傾向にある。

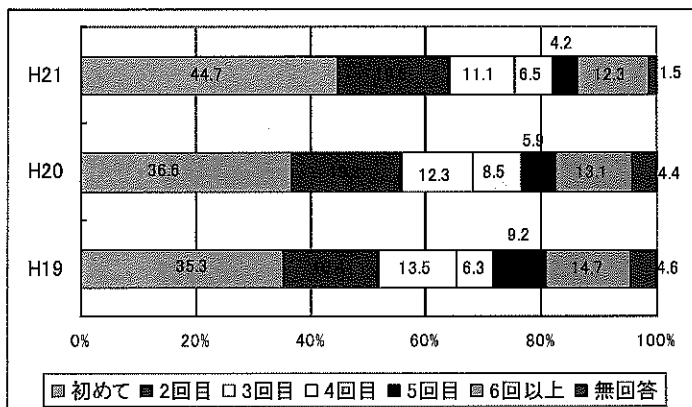


図1-7 大台ヶ原への来訪回数

5) 事前レクチャーについて

①事前レクチャーの時間の長さ

事前レクチャーの長さについては96.1%が「ちょうどよい」と回答しており、適切な長さであることが示された。

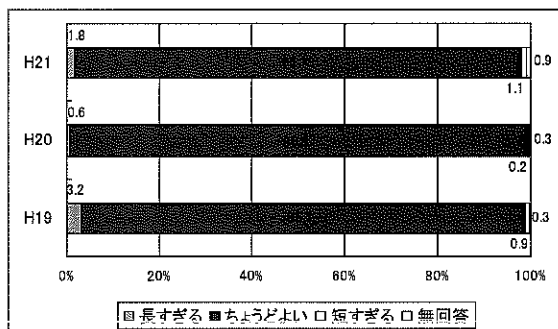


図1-8 レクチャーの長さに対する評価

②事前レクチャーの内容

事前レクチャーの内容については「満足」が64.6%と最も多く、概ね満足されていることが示唆された。

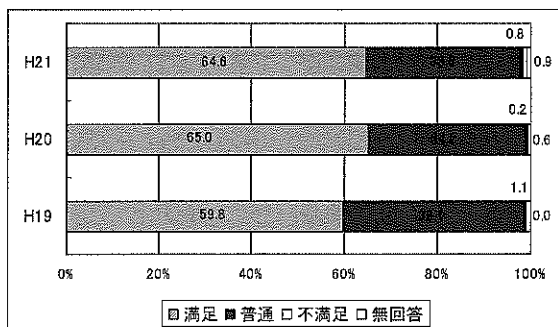


図1-9 レクチャー内容に対する評価

### ③冊子の内容

配布冊子の内容については、「満足」が 63.1%と最も多く、概ね満足されていることが示唆された。

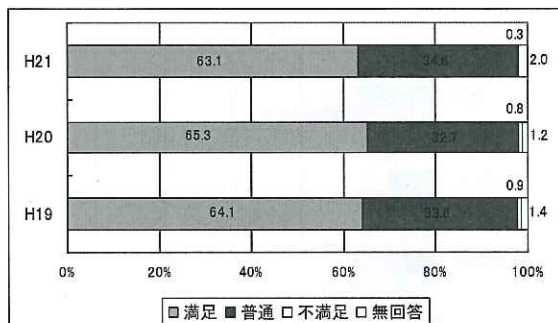


図 1-10 冊子に対する評価

### ④レクチャーに関する意見

事前レクチャーの内容や時間割について以下のように計 19 件の意見があった。

#### <レクチャーの内容に関する意見> (9 件)

- ・動植物など見所について教えてほしい (2 件)。
- ・コースについての詳しい説明やより詳細な地図がほしい (2 件)。
- ・地質や地勢に関する話もしてほしい。
- ・目印や道標について、どのようなものをレクチャー画面で見せてほしい。
- ・もう少し詳しい説明がほしい。
- ・山でのマナーについて子供向けの説明も行ってほしい。
- ・手話通訳があればよかった。

#### <レクチャーの時間割に関する意見> (10 件)

- ・もっと早い時間からレクチャーを始めてほしい (6 件)。
- ・30 分おきにレクチャーを実施してほしい (2 件)。
- ・一日に何度もレクチャーが実施されていて便利だった (2 件)。

### 6) 西大台利用調整地区の認知手段

西大台利用調整地区の認知手段としては、過去2年間と同様に「人に聞いた」が最も多くなっている。また、平成21年度は「登山などの専門雑誌」や「環境省のホームページ」の割合が過去2年に比べて高くなっている。

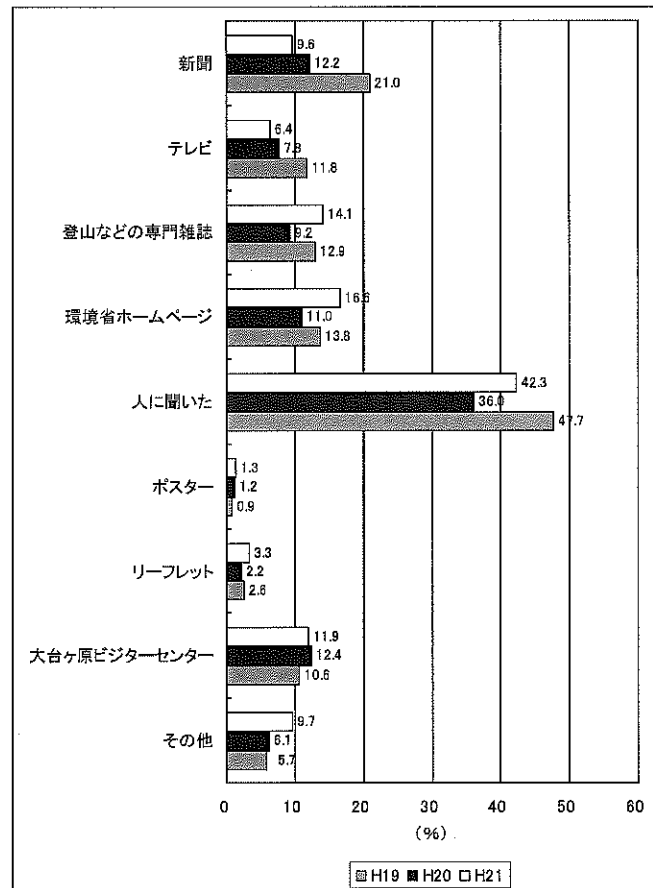


図 1-11 西大台利用調整地区の認知手段

## 2. 西大台の利用に関するアンケート調査結果

### (1) 調査方法等

事前レクチャー後に受講者に対してアンケート調査票を配布し、主として郵送により回収した。本報告では、中間報告として11月20日までに回収された130通について集計結果を示す。

### (2) 調査結果概要

- ・満足度に関しては、7割の利用者が満足したと回答した。
- ・利用者の行動に関しては、西大台歩道を一周する利用者の割合が増加し、入下山時刻が全体的に早くなる傾向が見られた。
- ・利用者のマナーについては、割合は少ないものの、「ゴミの投棄」や「歩道外での歩行」、「ペットの持込」などが目撃された。
- ・自由意見では、標識の充実や申請手続きの改善を求める意見が多かった。

### (3) 調査結果

#### 1) 入下山時刻

入山時刻は8時台にピークが見られ、下山時刻についても13時台に最初のピークが見られ、過去2年に比べて、入山時刻、下山時刻ともに早まる傾向が見られた。

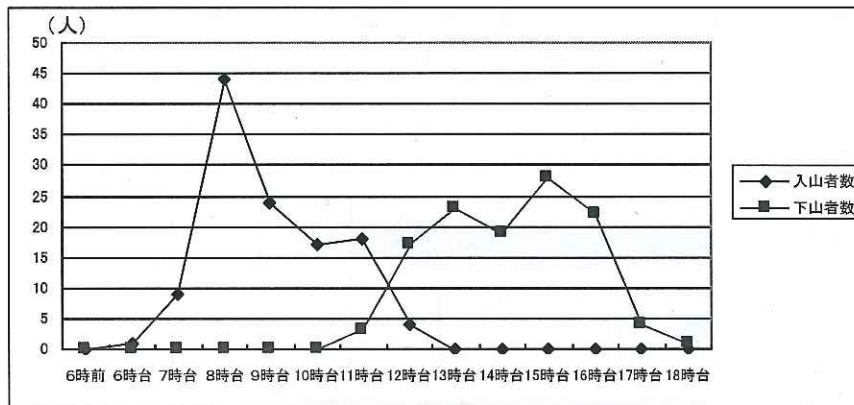
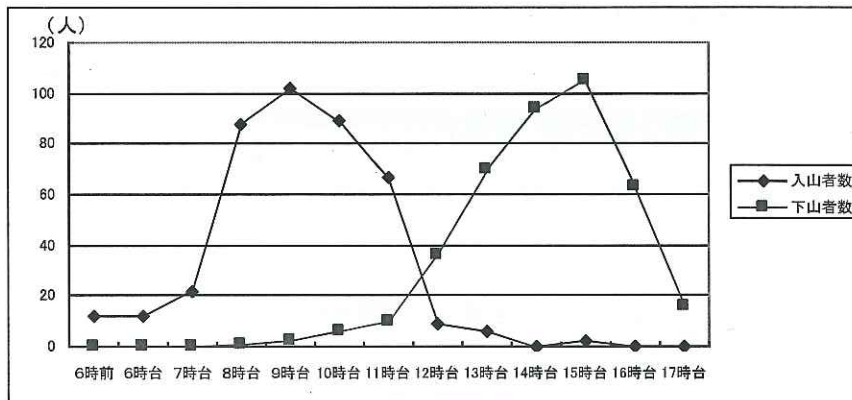


図2-1 入下山者数の時間推移

#### (参考) 平成20年度の結果



## 2) 行動内容

行動内容については、93.1%が「西大台歩道を一周」と回答しており、過去2年間と比べて増加している。

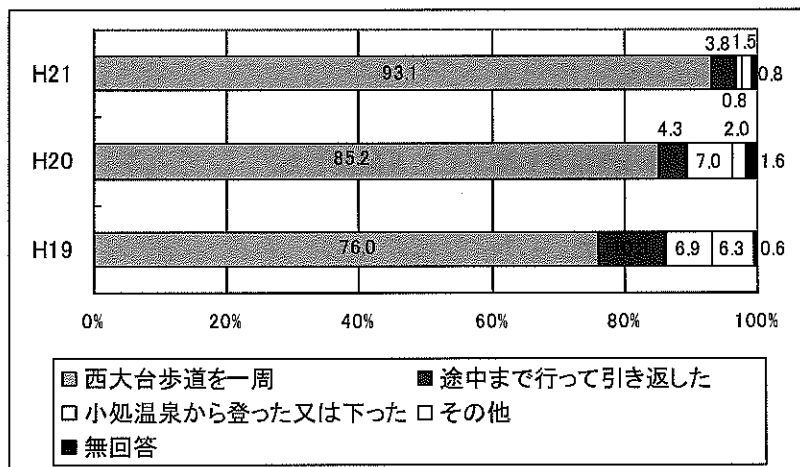


図 2-2 行動内容

## 3) 目撃した問題行動

目撃した問題行動の割合は「ゴミの投棄」(6件、4.6%)、「歩道外での歩行」(4件、3.1%)、「ペットの持込(明らかに不法侵入者によるもの)」(2件、2.3%) などであるが、全体からすればこうした問題行動を目撃する割合は少ない。

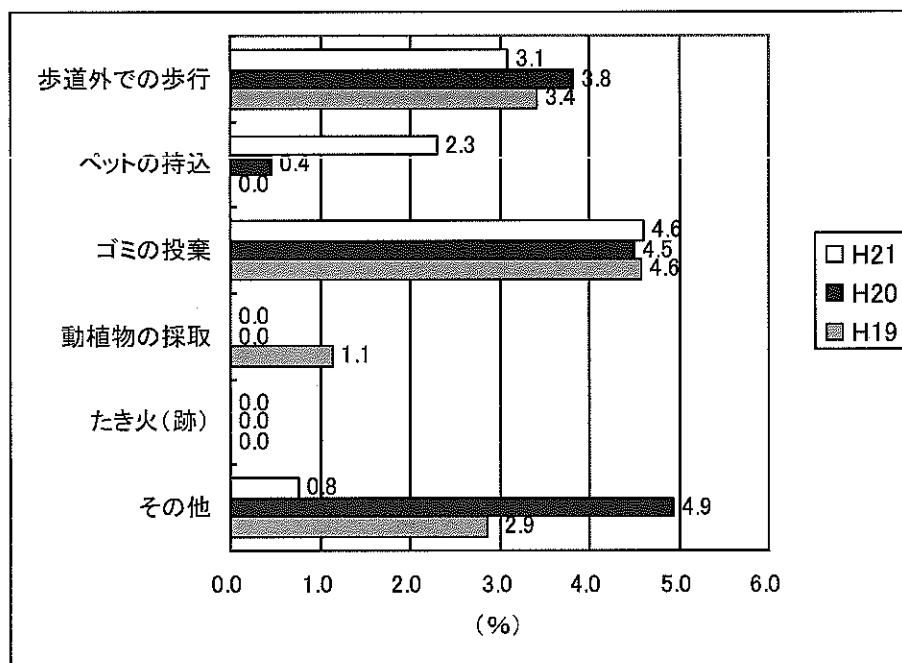


図 2-3 目撃した問題行動



#### 4) 満足度

「期待通りよかった」が50.8%と最も多く、次いで「期待以上によかった」が19.2%であり、7割の利用者が満足している。

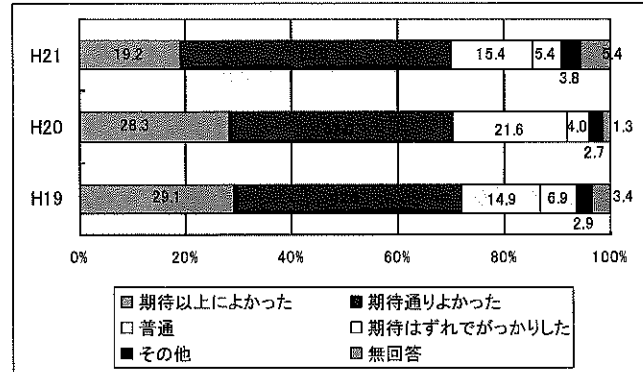


図2-4 満足度

#### 5) 印象に残った自然資源

印象に残った自然資源としては、「コケ」、「原生的な自然」、「沢、せせらぎ」「ブナ林」、「紅葉」などを挙げる人が多く（複数回答）、過去2年間とほぼ同様の結果であった。

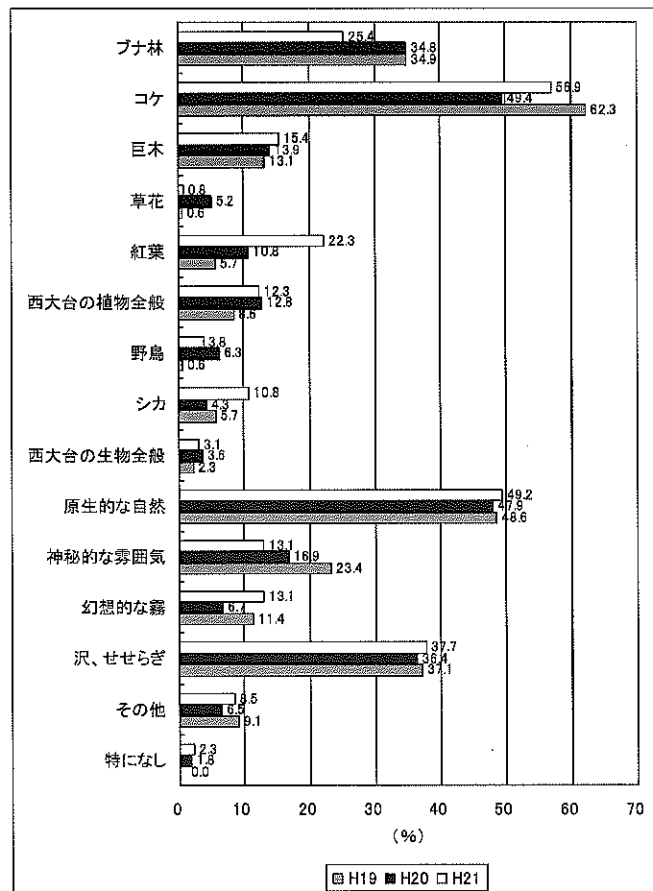


図2-5 印象に残った自然資源

## 6) 再訪の意向

再訪の意思については、「はい」が 67.7%と最も多いが、2年連続で減少しており、一方で「どちらともいえない」が2年連続で増加した。

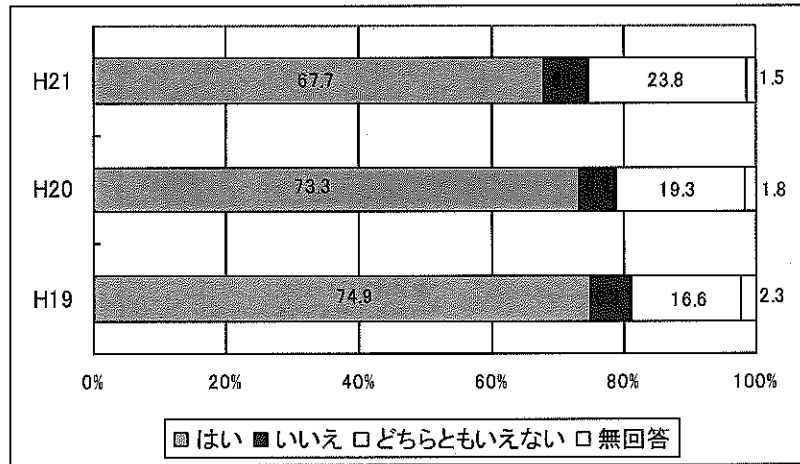


図 2-6 再訪の意向

## 7) 西大台利用調整地区に関する自由意見

自由意見を整理した結果、以下のように計 98 件の意見が得られた。その内、施設に関する意見が 54 件と最も多く、特に案内標識等の充実を求める意見が多かった。次に、運営に関する意見が 34 件あり、申請手続きの簡略化や申請期限の短縮、認定日の変更などを求める意見がみられた。また、制度に関する意見が 10 件あった。

平成 20 年度においても、これらと同様の意見が寄せられており、案内標識の拡充や手続きの改善などについて検討していく必要がある。

### ■制度に関する意見 (10 件)

#### ①利用調整地区に対する賛否 (4 件)

- ・今後も入山規制を続けて環境保護をしてほしい。(2 件)
- ・自然を守るためにこのような制度は必要だと思う。(1 件)
- ・原始的な自然は他にもあるので、人数制限してまで守る必要は無い。(1 件)

#### ②事務手数料 (5 件)

- ・手数料 1,000 円は高い。(1 件)
- ・申請料金のネーミングと用途が良く分からないので、1,000 円は高いと思う。入山協力金などのほうが分かりやすいのでは。(1 件)
- ・入金が入山当日にチケット払いなどが出来るようにしてほしい。(1 件)
- ・2回目以降の入山については手数料を廃止すべき。(1 件)
- ・申請手数料の用途を明確にしてほしい (森林保護に使ってほしい)。(1 件)

#### ③制度の PR (1 件)

- ・制度に関する PR が不足しているのではないかと。(1 件)

## ■運営に関する意見 (34 件)

### ①申請手続き方法 (11 件)

- ・申請手続きをもっと簡単にしてほしい。(7 件)
- ・手続きを簡略化して一定範囲内で入山者を増やすべきだ。(1 件)
- ・グループ全員の捺印は必要ないのでは。(2 件)
- ・入山手続きの方法や期間、内容について、入山希望者の要望を取り入れて、再検討してほしい。(1 件)

### ②申請期限 (2 件)

- ・手続きに要する時間を1週間程度に短縮してほしい。(1 件)
- ・制限人数以内なら当日ビジターセンターで手続きできるようにしてもよいのでは。(1 件)

### ③認定日の変更 (3 件)

- ・悪天で入山できない場合に入山日を変更できるようにしてほしい。(1 件)
- ・入山日の事前変更を認めてほしい。(1 件)
- ・インターネットでの予約・変更システムを作ってほしい。(1 件)

### ④事前レクチャー (6 件)

- ・レクチャーの開始時刻を早くしてほしい。(2 件)
- ・事前レクチャーでは動植物の説明もしたほうがよい。(1 件)
- ・事前レクチャーは自然と付き合うルールを改めて認識できる時間であったので、今後も続けてほしい。(1 件)
- ・レクチャーを聞いたほうが意識も高まると思うので、今後も続けてほしい。(1 件)
- ・受講免除期間を3年に程度にしてほしい。(1 件)

### ⑤配布冊子 (6 件)

- ・「七ツ池」の場所をガイドに表記してほしい。(3 件)
- ・ガイドに詳細な地図を載せてほしい。(2 件)
- ・ガイド P6 の標高の図は途中のアップダウンが描かれていない。(1 件)

### ⑥その他の運営に関する意見 (6 件)

- ・見るポイントがあまり無いので、原始的な自然を見るコースということをもっと PR・アナウンスすべきだ。(1 件)
- ・ホームページやウォーキング map は一本道で分かりやすい印象を与えてしまっているのではないか。(1 件)
- ・ガイドツアーがあればよい。(1 件)
- ・携帯トイレはビジターセンターでも販売してほしい。(1 件)
- ・火の使用をもっと厳しく制限しても良いかと思う。(2 件)

## ■施設に関する意見 (54 件)

### ①歩道の不明瞭性 (9 件)

- ・ルートが不明瞭で迷いやすい箇所が多かった。(8 件)
- ・大台教会下の出入り口には立ち入り禁止の看板が立っており、入り口だと分かりづらかった。(1 件)

### ②誘導ロープ (9 件)

- ・黒いロープは目立たないので、分かりづらい。(3 件)
- ・ロープを目立つ色にしたほうがよい。(1 件)

- ・ルートが分かりにくい箇所が多いので、ロープを増設してほしい。(2件)
- ・何度か迷いそうになったが、黒ロープに助けられた。(1件)
- ・ロープが多すぎて自然の美しさを阻害している。(2件)

### ③標識 (23件)

- ・標識の意味が分かりづらい。(2件)
- ・標識に目的地までの距離や所要時間を記載するなど、分かりやすくしてほしい。(12件)
- ・迷いやすいところが多いので、標識を増やしてほしい。(5件)
- ・「七ツ池」「開拓跡」間は道に迷い易いので標識を増やしてほしい。(1件)
- ・「展望台」を示す道標が少ない。(1件)
- ・南回りルートの帰りに駐車場方面を示す標識がほしい。(1件)
- ・大台ヶ原にいるのに「大台ヶ原」と書いてあっても意味が分からない。(1件)

### ④目印 (4件)

- ・目印をもう少し増やしてほしい。(1件)
- ・道に迷わないように木に布を巻いてほしい。(3件)

### ⑤トイレ・携帯トイレブース (5件)

- ・トイレも整備されていたらよい。(1件)
- ・トイレは大の時に困ると感じた。(1件)
- ・携帯トイレブースを増やしてほしい。(3件)

### ⑥コース設定 (1件)

- ・もう少し短い周遊コースがあればよい。(1件)

### ⑦歩道 (2件)

- ・標識やロープは少ないほうが良いが、コース点検をお願いしたい。(1件)
- ・つり橋上の歩道の足場が悪かった。(1件)

### ⑧その他 (1件)

- ・椅子を設置してほしい。(1件)

## 8) 大台ヶ原全体にかかわる自由意見 (12件)

大台ヶ原全体にかかわるものとして、以下のような意見があった。

### ①マイカー規制 (5件)

- ・パーク&シャトルバスライド等によるマイカー規制が必要である。(5件)

### ②利用調整 (3件)

- ・東大台地区でも利用調整を実施すべきだ。(3件)

### ③携帯トイレブース (2件)

- ・東大台にも携帯トイレブースを設置してほしい。(2件)

### ④ガイド (1件)

- ・ガイドの同行を検討してほしい。(1件)

### ⑤防鹿柵 (1件)

- ・防鹿柵が多すぎる。他に方法は無いのか。(1件)