

平成 20 年度「マイカー規制の実施」に係る取組及び調査報告

1. 大台ヶ原公共交通利用促進普及啓発キャンペーンの実施	
(1) ポスター及びリーフレットの配置状況	2
(2) 公共交通利用促進普及啓発キャンペーンの効果検証のためのアンケート調査	22
2. 大台ヶ原山上駐車場の混雑情報発信	43
3. 大台ヶ原交通対策に係るアンケート調査	65

ポスター及びリーフレットの配置状況

1. 目的

大台ヶ原では、マイカーによる来訪が多く、開山期間(約 220 日)中、特にゴールデンウィークやお盆前後、紅葉シーズン等の年間数十日、駐車車両が山上駐車場の収容台数を超える日があることが「山上駐車場入込み車両数調査(大台ヶ原ビジターセンター調)」からも明らかとなっている。こうした一時的な過剰利用は、路肩駐車や交通混雑を引き起こし、利用者への危険性や路肩周辺の植生への悪影響が懸念されている。

そこで、マイカー中心の利用形態から公共交通の利用へ転換・促進することを目的として、山上及び市中において公共交通利用促進普及啓発キャンペーンの一環としてポスター及びリーフレットを配置した。

2. 実施期間

平成 20 年 9 月 27 日(土) ～ 平成 20 年 11 月 3 日(月) (37 日間)

3. 実施方法

3-1. 広告内容

(1) ポスター

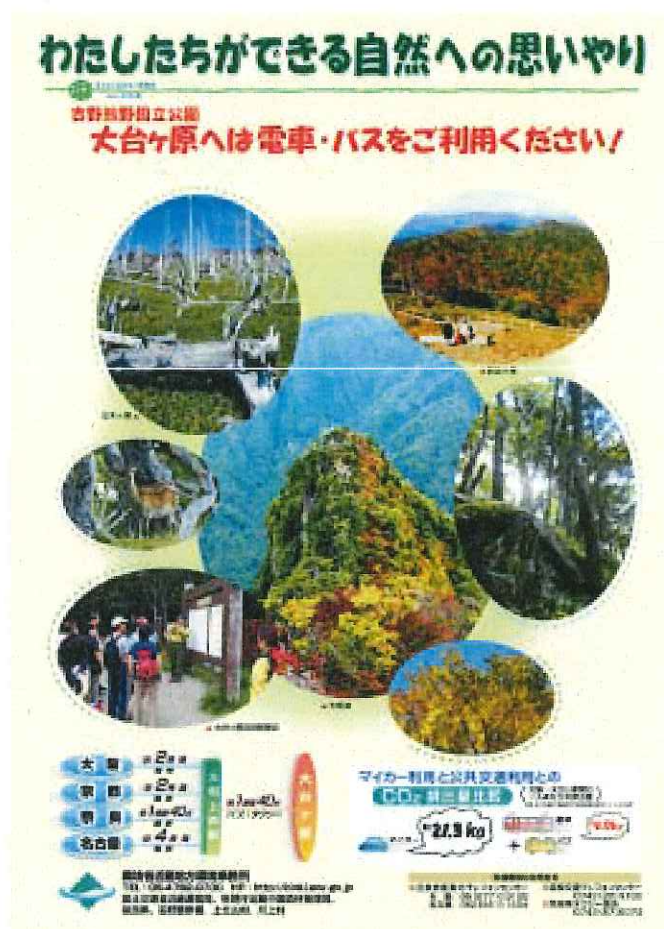


図 1: ポスター (B2カラー)

(2) リーフレット



図 2：リーフレット（A4両面カラー）

3-2. 掲出・配置位置

表 1：ポスターの掲出及びリーフレットの配置状況

対象施設	箇所数 (H20)	ポスター			リーフレット			
		H18 秋	H19 秋	H20 秋	H18 秋	H19 秋	H20 秋	
関係機関	環境省	-	32	91	80	1,400	330	80
	山上機関	-	6	2	2	3,000	1,000	50
	国土交通省近畿運輸局	-	20	10	10	400	300	20
	林野庁近畿中国森林管理局	-	10	10	10	400	300	20
	奈良県	-	10	10	10	400	300	20
	吉野警察署	-	30	10	10	850	300	20
	上北山村	-	5	5	-	100	100	-
	川上村	-	5	5	5	100	100	20
	近畿日本鉄道（営業企画部他）	-	1	1	2	30	30	20
	奈良交通（乗合事業本部）	-	20	5	5	2,000	400	20
	奈良県タクシー協会	-	-	-	5	-	-	20
小計	-	139	149	139	8,680	3,160	290	
近鉄 主要駅	有料掲出駅	17	21	25	20	17,000	11,500	1,410
	無料掲出駅	63	279	27	63	13,000	5,100	-
	小計	80	300	52	83	30,000	16,600	1,410
その他 施設	高速道路サービスエリア	-	10	-	-	15,000	-	-
	道の駅（奈良県内）	10	9	9	10	500	500	150
	道の駅（奈良県外）	12	-	12	12	-	600	120
	博物館	10	10	10	10	500	500	400
	登山用品店等	49	-	49	49	-	2,450	490
小計	81	29	80	81	16,000	4,050	1,160	
写真協力者等	-	13	-	-	130	-	-	
評価委員会委員	19	19	19	38	190	190	190	
合計	-	500	300	341	55,000	24,000	3,050	

※ 近鉄の有料掲出駅以外は、ポスター及びリーフレットを配布し、掲出・配置の協力を依頼したものである。

表 2：ポスター有料掲出駅一覧

	駅名	有料掲出 ポスター(枚)	無料掲出 ポスター(枚)	リーフレット (枚)
1	近鉄難波	1	2	100
2	近鉄日本橋	1	-	80
3	上本町	1	2	100
4	鶴橋	1	2	100
5	布施	1	1	50
6	近鉄八尾	1	-	50
7	大和八木	1	-	80
8	生駒	1	-	80
9	大和西大寺	1	-	100
10	近鉄奈良	1	-	80
11	近鉄丹波橋	1	-	50
12	大阪阿部野橋	1	2	150
13	藤井寺	1	1	80
14	橿原神宮前	1	2	80
15	下市口	1	-	80
16	大和上市	1	-	50
17	近鉄名古屋	1	-	-
	合計	17	12	1,310

4. ポスター掲出・リーフレット配置状況写真記録

4-1. ポスター有料掲出駅

(1) 近鉄難波駅



写真 1：近鉄難波駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 2：近鉄難波駅ポスター掲出状況(近景)

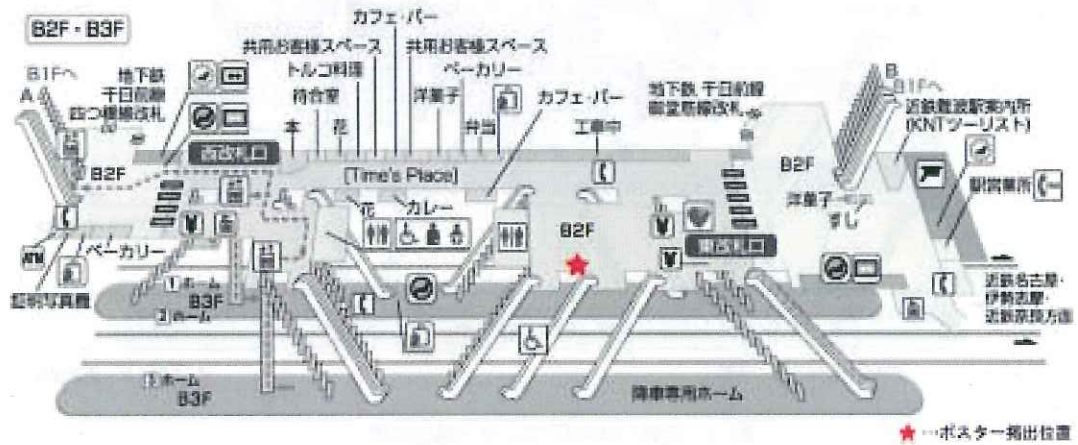


図 3：近鉄難波駅ポスター掲出位置

(2) 近鉄日本橋駅



写真 3：近鉄日本橋駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 4：近鉄日本橋駅ポスター掲出状況(近景)

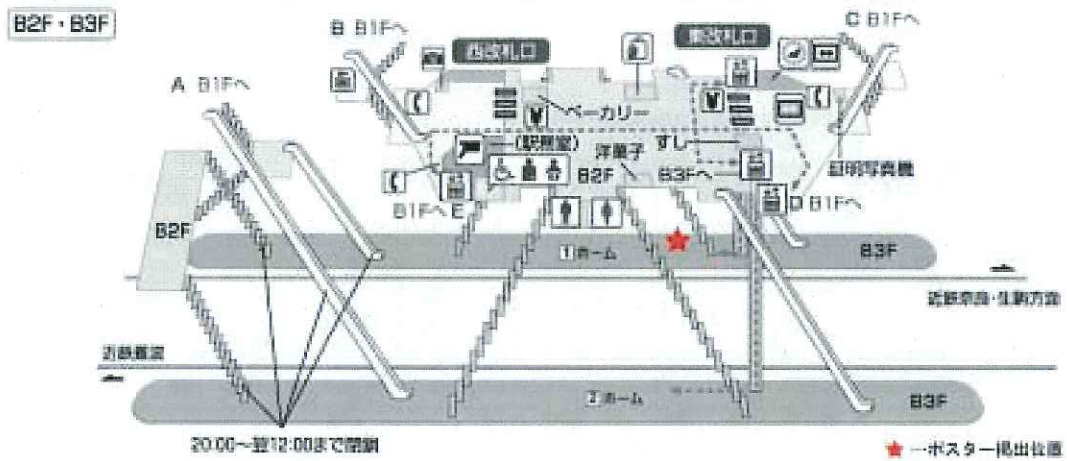


図 4：近鉄日本橋駅ポスター掲出位置

(3) 上本町駅



写真 5：上本町駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 6：上本町駅ポスター掲出状況(近景)



図 5：上本町駅ポスター掲出位置

(4) 鶴橋駅



写真 7：鶴橋駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 8：鶴橋駅ポスター掲出状況(近景)

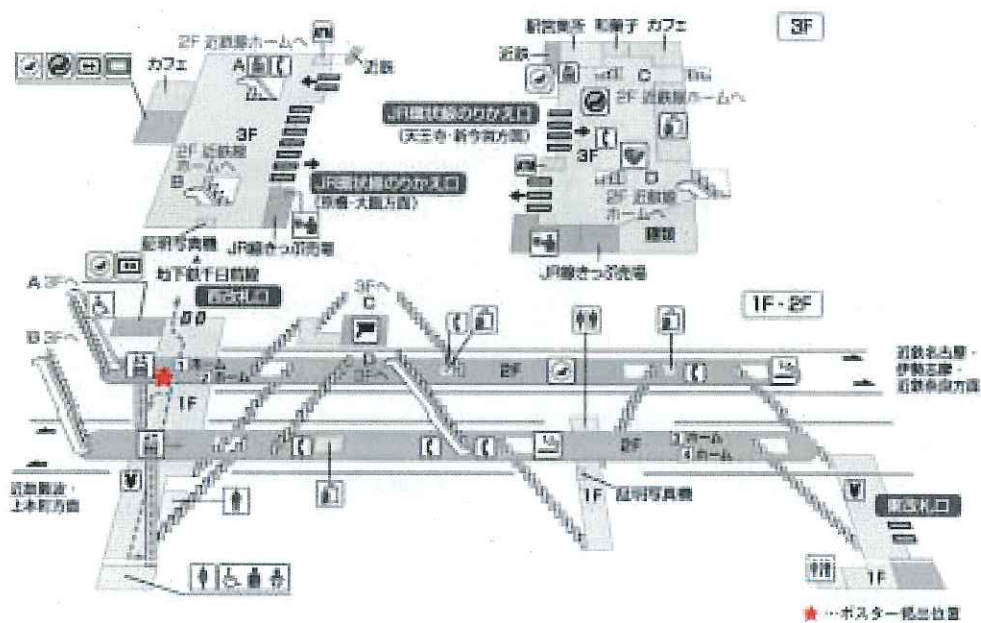


図 6：鶴橋駅ポスター掲出・リーフレット配置位置

(5) 布施駅



写真 9：布施駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 10：布施駅ポスター掲出状況(近景)

(6) 近鉄八尾駅

(写真なし)

(7) 大和八木駅



写真 11：大和八木駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 12：大和八木駅ポスター掲出状況(近景)

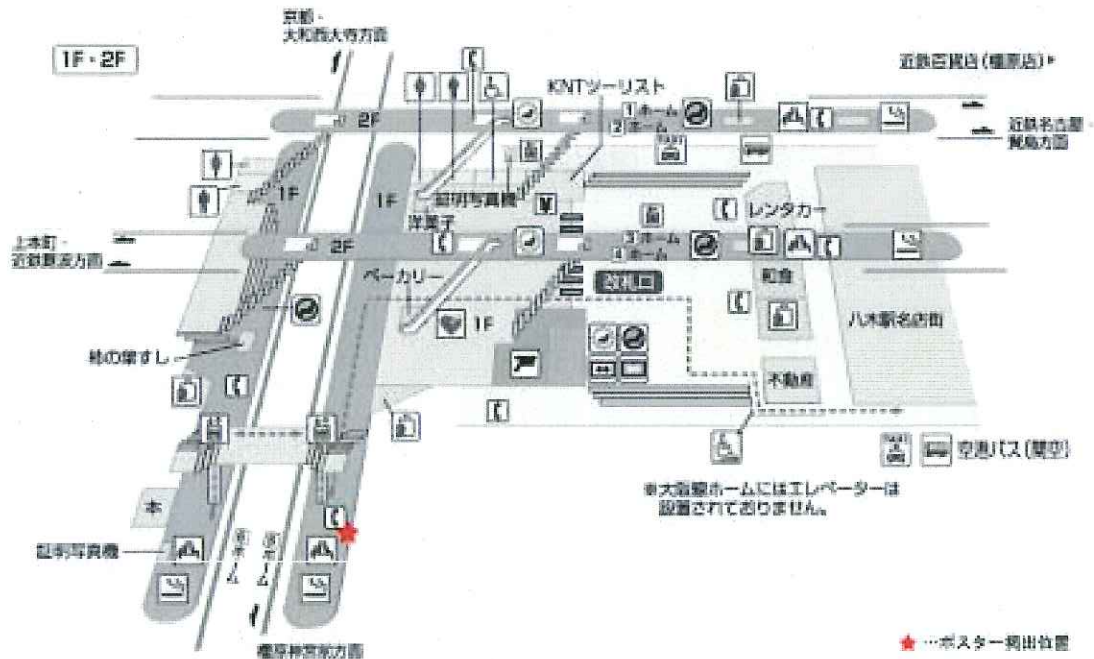


図 7：大和八木駅ポスター掲出位置

(8) 生駒駅



写真 13：生駒駅ポスター掲出状況(遠景)

写真 14：生駒駅ポスター掲出状況(近景)

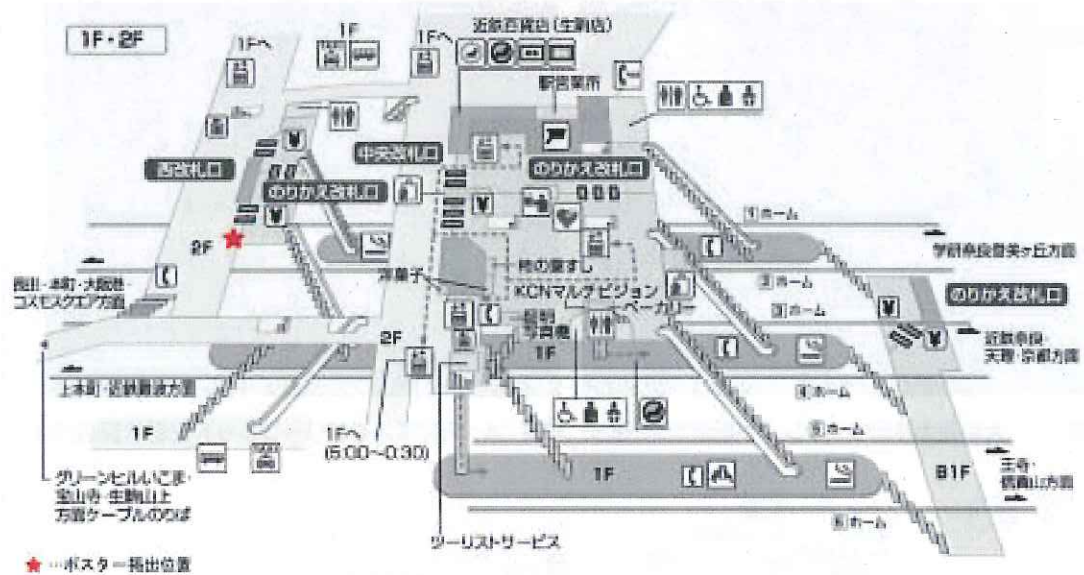


図 8：生駒駅ポスター掲出・リーフレット配置位置

(9) 大和西大寺駅



写真 15：大和西大寺駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 16：大和西大寺駅ポスター掲出状況(近景)



写真 17：大和西大寺駅リーフレット配置状況(遠景)



写真 18：大和西大寺駅リーフレット配置状況(近景)



図 9：大和西大寺駅ポスター掲出・リーフレット配置位置

(10) 近鉄奈良駅



写真 19：近鉄奈良駅ポスター掲出状況(遠景)

写真 20：近鉄奈良駅ポスター掲出状況(近景)



図 10：近鉄奈良駅ポスター掲出位置

(11) 近鉄丹波橋駅



写真 21：近鉄丹波橋駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 22：近鉄丹波橋駅ポスター掲出状況(近景)



写真 23：近鉄丹波橋駅リーフレット配置状況(遠景)



写真 24：近鉄丹波橋駅リーフレット配置状況(近景)



図 11：近鉄丹波橋駅ポスター掲出・リーフレット配置位置

(12) 大阪阿倍野橋駅



写真 25：大阪阿倍野橋駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 26：大阪阿倍野橋駅ポスター掲出状況(近景)



写真 27：大阪阿倍野橋駅リーフレット配置状況(遠景)



写真 28：大阪阿倍野橋駅リーフレット配置状況(近景)

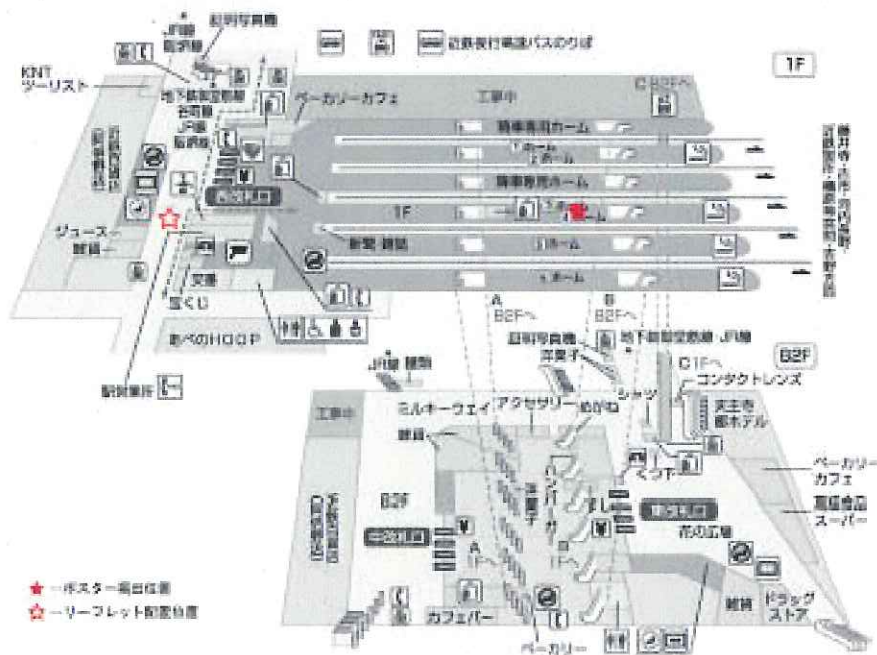


図 12：大阪阿倍野橋駅ポスター掲出・リーフレット配置位置

(13) 藤井寺駅



写真 29：藤井寺駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 30：藤井寺駅ポスター掲出状況(近景)

(14) 榎原神宮前駅



写真 31：榎原神宮前駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 32：榎原神宮前駅ポスター掲出状況(近景)



写真 33：榎原神宮前駅リーフレット配置状況(遠景)



写真 34：榎原神宮前駅リーフレット配置状況(近景)



図 13：榎原神宮前駅ポスター掲出・リーフレット配置位置

(15) 下市口駅



写真 35：下市口駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 36：下市口駅ポスター掲出状況(近景)



写真 37：下市口駅リーフレット配置状況(遠景)



写真 38：下市口駅リーフレット配置状況(近景)

(16) 大和上市駅



写真 39：大和上市駅ポスター掲出状況(遠景)



写真 40：大和上市駅ポスター掲出状況(近景)

(17) 近鉄名古屋駅



写真 41：近鉄名古屋駅ポスター掲出状況(遠景)

写真 42：近鉄名古屋駅ポスター掲出状況(近景)

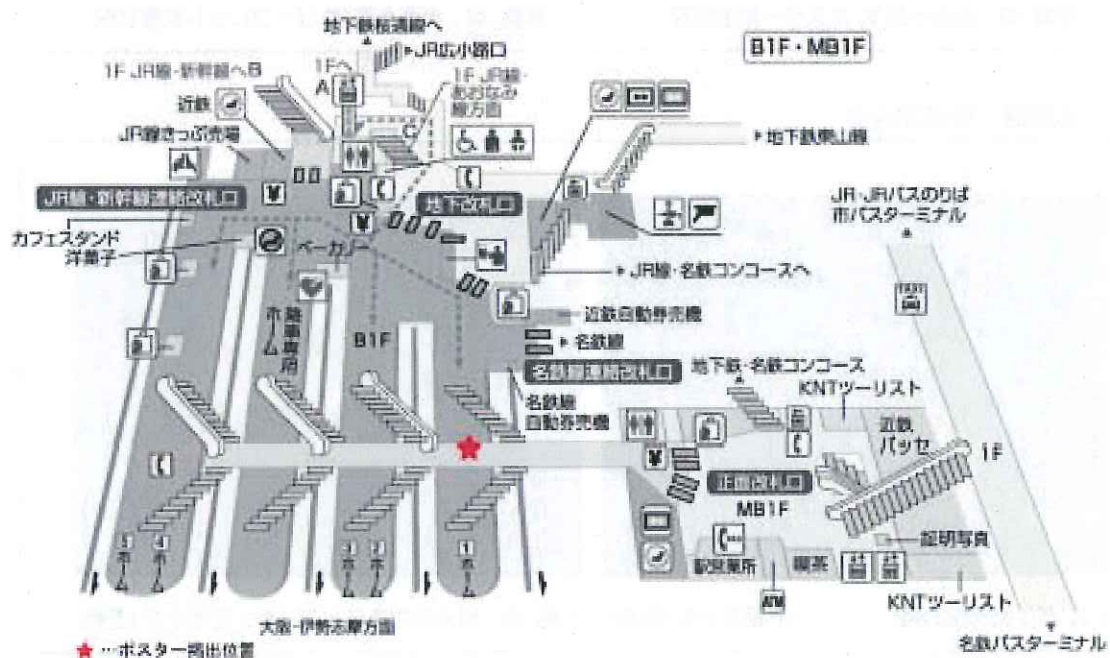


図 14：近鉄名古屋駅ポスター掲出位置

4-2. その他の掲出先 (一部)

(1) 大台ヶ原ビジターセンター



写真 43：大台ヶ原 VC ポスター掲出状況



写真 44：大台ヶ原 VC リーフレット配置状況

(2) 吉野路 観光案内処



写真 45：観光案内処リーフレット配置状況(遠景)



写真 46：観光案内処リーフレット配置状況(近景)

(3) 好日山荘 (奈良田原本店)



写真 47 : 好日山荘ポスター掲出状況 (遠景)



写真 48 : ポスター掲出状況 (近景)



写真 49 : 好日山荘リーフレット配置状況 (遠景)



写真 50 : 好日山荘リーフレット配置状況 (近景)

(4) 道の駅 (吉野路大淀 i センター)



写真 51 : 道の駅ポスター掲出状況 (遠景)



写真 52 : 道の駅ポスター掲出状況 (近景)

公共交通利用促進普及啓発キャンペーンの効果検証のためのアンケートの実施

1. 調査目的

公共交通利用促進普及啓発キャンペーンの効果を検証するため、来訪者に対してアンケート調査を行う。

2. 調査期間及び調査方法

調査は、以下の2通りの方法で行う。回収された有効サンプルは、368票であった。

- ・ ビジターセンターにおいてアンケート用紙を配布・回収（留置き）
- ・ 山上駐車場混雑状況リアルタイム情報発信のための現地調査と並行して、その空き時間を利用してヒアリング形式でアンケート調査を行う（対面式）。

表1 調査方法およびサンプル数

方法	調査日・期間	有効サンプル数
留置き	平成20年10月9日(木)～平成20年11月3日(月・祝)	100
ヒアリング	平成20年10月13日(月・祝)	12
	平成20年10月18日(土)	18
	平成20年10月19日(日)	17
	平成20年10月25日(土)	95
	平成20年10月26日(日)	27
	平成20年11月1日(土)	33
	平成20年11月2日(日)	46
	平成20年11月3日(月・祝)	19

3. 調査内容

調査項目は下表の通りである。

表2 アンケート項目

アンケート項目	内容
利用者属性	<ul style="list-style-type: none"> ・ 居住地 ・ 年齢、性別 ・ グループ構成
交通手段等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 山上駐車場到着時刻 ・ 利用した交通手段 ・ 路線バスを利用した理由 ・ 混雑状況等
公共交通利用促進のための広報等の効果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広報手段別認知状況 ・ 交通手段の選択への広報キャンペーンの影響 ・ 次回に利用する交通手段に関する意向
交通情報の認知状況	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広報手段別認知状況
マイカー規制に関する意向	<ul style="list-style-type: none"> ・ マイカー規制に対する賛否 ・ シャトルバスおよび駐車場に対する料金負担額 ・ シャトルバス乗車時間 ・ 乗り換え駐車場における施設設置要望

2008年 大台ヶ原 公共交通の利用促進に関する調査 アンケート票

環境省近畿地方環境事務所

この調査は、大台ヶ原に参訪された方を対象として、大台ヶ原に参られる際の交通手段や、交通利用に関する意識などについて調査することを目的としています。調査結果は、大台ヶ原の自然再生と快適な公園利用の推進に役立ててまいりますので、ご協力をお願いいたします。

質問1 今回のご旅行について

1-1. あなたの住まいはどこですが、都道府県と市区町村をご記入ください。

() 都・道・府・県	() 市・区・町・村
-------------	-------------

1-2. あなたの年齢と性別をそれぞれ選択肢の中から選んでください。

年齢	① 10代	② 20代	③ 30代	④ 40代	⑤ 50代
	⑥ 60代	⑦ 70代	⑧ 80歳以上		
性別	① 男性	② 女性			

1-3. 今回は、どのようなグループで来られましたか。以下から1つ選び、()内にご自分を含めたグループの人数を記入してください。

① ひとり	② 家族 () 人	③ 友人 () 人
④ 旅行会社のツアー () 人	⑤ その他 (団体名: /) 人	

1-4. 大台ヶ原の山上へは何時頃に到着されましたか。

到着時間 (:) 頃

1-5. 今日はどのような交通手段を利用して大台ヶ原に来られましたか。以下から1つ選んでください。

① 自家用車	② 路線バス	③ 観光バス	④ タクシー
⑤ その他 (具体的に記入ください:)			

1-6. 路線バスで来られた方にお聞きします。路線バスで来られた理由について、あてはまるものをすべて選んでください。

① 自家用車を持っていない、または免許がないため、自家用車で来られないから。
② 自家用車で来ることはできるが、バスの方が楽だから、または安全だから。
③ 自家用車で来ることはできるが、自然環境の保護のために、バスで来るべきだと思うから。
④ その他 (具体的に記入ください:)

1-7. 今日の大台ヶ原ドライブウェイや山上駐車場で混雑状況はいかがでしたか。あてはまるものをすべて選んでください。

① 路肩駐車によって道幅が狭くなっており、対向車とすれ違い際に危険を感じた。
② 渋滞で車やバスが進まず、予定より時間がかかった。
③ 渋滞や駐車場の満車のため、ドライブウェイの路肩に車やバスを駐車し、山上まで歩いた。
④ その他 (具体的に記入ください:)

※ 裏面に続きます。

質問2 大台ヶ原の公共交通利便性キャンペーンについて

2-1. 環境省では、大台ヶ原の貴重な自然を守るために、インターネットやポスター、リーフレットなどで、電車やバスによる大台ヶ原への来訪を呼びかけています。今回の来訪の前に、これらの広報のなかで、見たものをすべて選んでください。

- | | |
|---------------------|---------------------|
| ① 乗降者のポスター | ② 私鉄駅構内のポスター・リーフレット |
| ③ 博物館などのポスター・リーフレット | ④ 公共施設内のポスター・リーフレット |
| ⑤ 道の駅などのポスター・リーフレット | ⑥ 登山用品店のポスター・リーフレット |
| ⑦ 新聞記事 | |
| ⑧ その他（具体的に記入ください） | |
| ⑨ 見ていない（2-2へ） | |

(1) 上記の広報を見たことがある方にお聞きます。交通手段を選ぶ上で、これらの広報の影響はありましたか。以下から、1つ選んでください。

- | |
|--------------------------------------|
| ① 広報とは関係なく、もともと電車とバスで来るつもりだった。 |
| ② 自家用車で来るつもりだったが、広報を見て電車とバスで来ることにした。 |
| ③ 広報は見たが、自家用車または観光バスで来た。 |

(2) 同様に、上記の広報を見たことがある方にお聞きます。大台ヶ原を利用する際の意識や行動に関して、これらの広報によって変化した点はありましたか。あてはまるものをすべて選んでください。

- | |
|----------------------------------|
| ① 大台ヶ原の自然環境の保全の重要性について理解が深まった。 |
| ② 大台ヶ原の利用の際のマナーに気を付けるようになった。 |
| ③ 電車やバスを利用する必要性があることについて理解が深まった。 |
| ④ 変化した点は、特にない。 |
| ⑤ その他（具体的に記入ください） |

2-2. 次回、大台ヶ原に来るとしたら、どのような交通手段で来たいと思われませんが、以下から1つ選んでください。

- | | | | |
|-------------------|--------|--------|--------|
| ① 自家用車 | ② 路線バス | ③ 観光バス | ④ タクシー |
| ⑤ その他（具体的に記入ください） | | | |

質問3 大台ヶ原ドライブウェイに関する交通情報提供について

3-1. 大台ヶ原ドライブウェイに関する交通情報の中で、実際にご覧になったものはありますか。下記からあてはまるものをすべて選んでください。

- | |
|--|
| ① インターネットの混雑予想日情報 |
| ② インターネットの山上駐車場のリアルタイム混雑情報（10/13～11/3の土日祝日に配信） |
| ③ 携帯電話の山上駐車場のリアルタイム混雑情報（10/13～11/3の土日祝日に配信） |
| ④ 国道169号、309号、370号の電光掲示板のドライブウェイ混雑情報 |
| ⑤ 大台ヶ原ドライブウェイに関する交通情報は見なかった |
| ⑥ その他（具体的に記入ください） |

※2枚目に続きます。

質問4 マイカー規制について

大台ヶ原ではゴールデンウィークや秋の紅葉シーズンに多くの人が訪れ、駐車場の混雑や渋滞が問題となると同時に、それによる自然環境への影響が懸念されており、これに対してマイカー規制の導入を検討しています。マイカー規制の期間中にマイカーで来訪された方には、必もとの乗換え駐車場にマイカーを駐車し、シャトルバスに乗り換えて山頂へ向かっていただくという仕組みを考えています。

4-1. 混雑のはけしい時（年間 15 日程度）に限つてのマイカー規制は必要であると思いますが、以下のいずれかに○をつけ、その理由をお書きください。

① はい ② いいえ
【理由】

***** 上記の設問で「はい」と答えの方は、4-2以降の質問にお答えください。 *****
「いいえ」と答えの方への質問は以上です。ご協力ありがとうございました。 *****

4-2. マイカー規制の際には、駐車場の整理やバスの借上げなどの経費が必要となります。マイカーからシャトルバスへの乗換え駐車場とシャトルバスがそれぞれ有料であった場合、支払い可能な合計金額はどれくらいとお考えですか、限度と思われるものを、以下から1つ選んでください。

① 往復 1,500 円以内	② 往復 2,000 円以内
③ 往復 2,500 円以内	④ 往復 3,000 円以内
⑤ なるべく安い方がよいが、3,000 円以上でも必要であれば支払う	
⑥ 有料ならば予定を変更する。	⑦ その他 ()

4-3. シャトルバス乗車時間として、どのくらいまで容認できるとお考えですか。限度と思われるものを、以下から1つ選んでください。

① 片道 30 分～45 分	② 片道 45 分～1 時間	③ 片道 1 時間～1 時間 30 分
④ どれだけかかっても構わない	⑤ その他 ()	

4-4. マイカーからシャトルバスへの乗換え駐車場にあればよいと思う設備・サービスは何ですか。以下からあてはまるものをすべて選んでください。

① トイレ	② デジターセンター	③ 食事処・喫茶店	④ 売店・自動販売機
⑤ 物産店・特産物販売所	⑥ その他 ()	⑦ 特になし	

***** 質問は以上です。ご協力ありがとうございました。 *****

4. 調査結果と過年度との比較

(1) 回答者および来訪グループの属性

① 回答者の属性

回答者の60.3%が男性であった。年齢層では60代が最も多いが、20代から70代までの幅広い年齢層から回答が得られた。居住地は大阪府が最も多く半数近くを占め、次いで奈良県や兵庫県等が多かった。

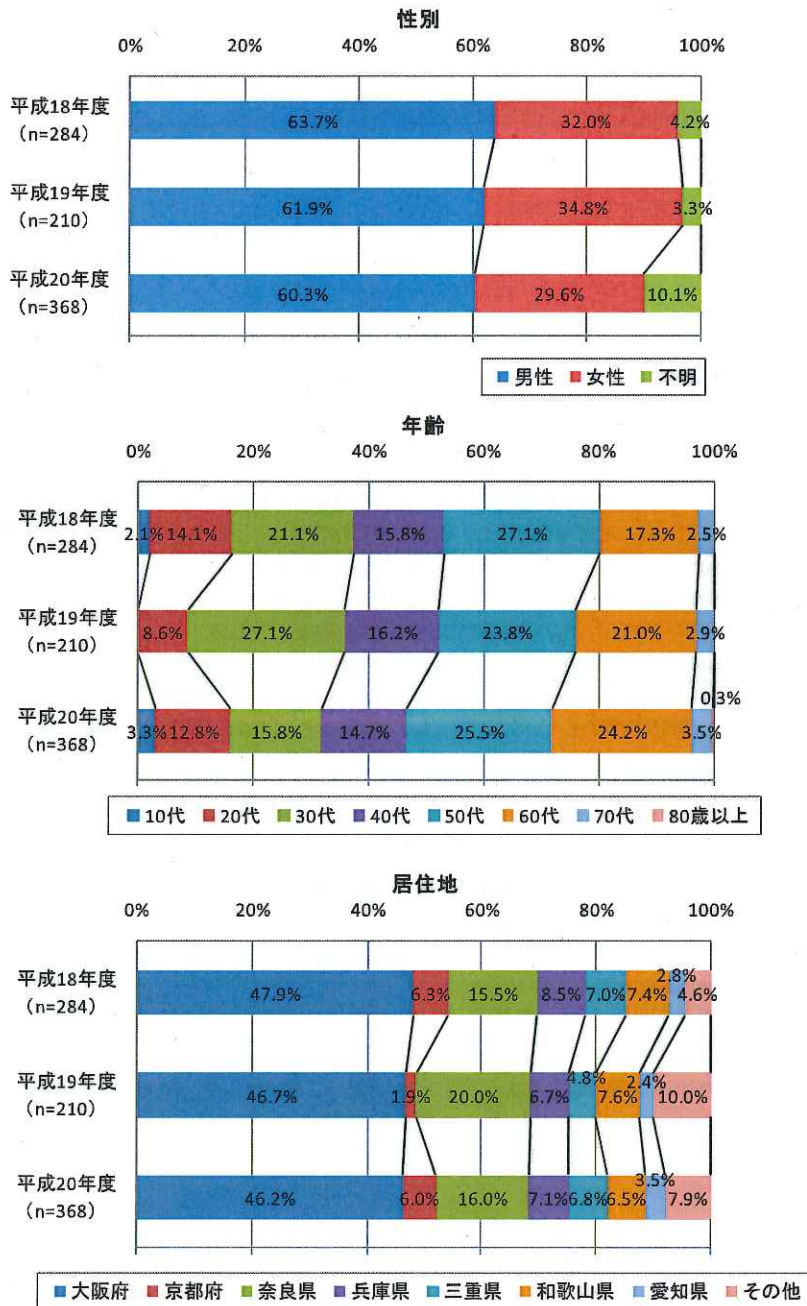


図 1 回答者の属性 (性別・年齢・居住地)

② 来訪グループの属性

「家族」が47.0%と半数を占め、その他には「友人」や「ひとり」が多かった。平成19年度調査に比べて「友人」が増え「ひとり」が減った。旅行会社のツアーは増加した。

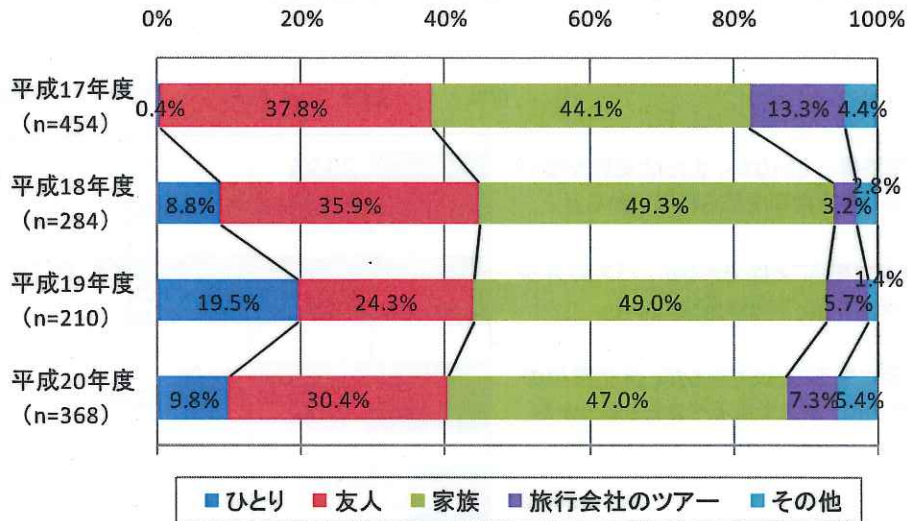


図2 来訪グループの属性

(2) 利用交通

① 利用した交通手段

平成19年度同様、「自家用車」が多い傾向があり、73.3%を占めた。「路線バス」や「観光バス」の割合は前年調査より増加した。その他の中には、自転車、チャーターバス、レンタカー等があった。

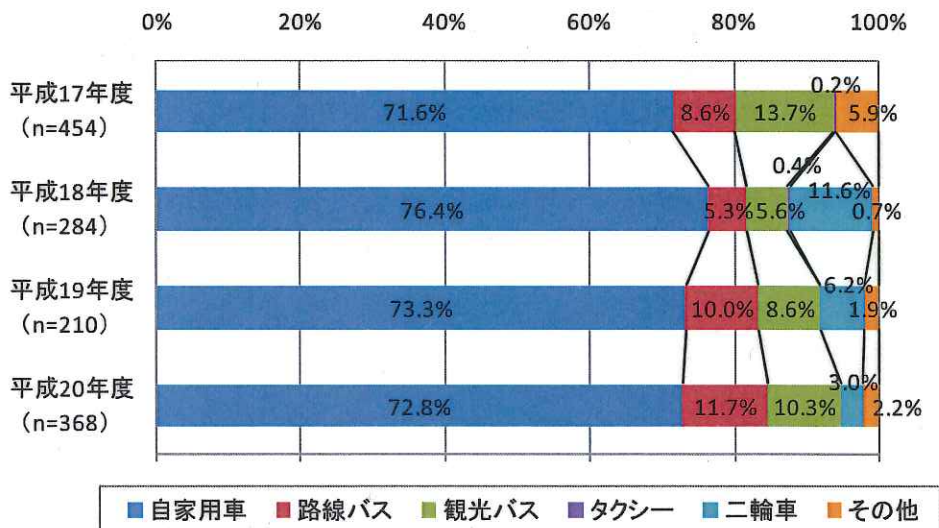


図3 利用交通手段

② 路線バスを利用した理由

路線バスを利用した43人に路線バスを利用した理由を質問したところ、「バスの方が楽あるいは安全」との回答した利用者が48.8%と最も多く、次に「自家用車あるいは免許をもっていない」と回答した利用者が46.5%であった。「自然環境の保護のため」と回答した利用者が昨年度は52.4%であったのに対し、今年度は20.9%と減少した。

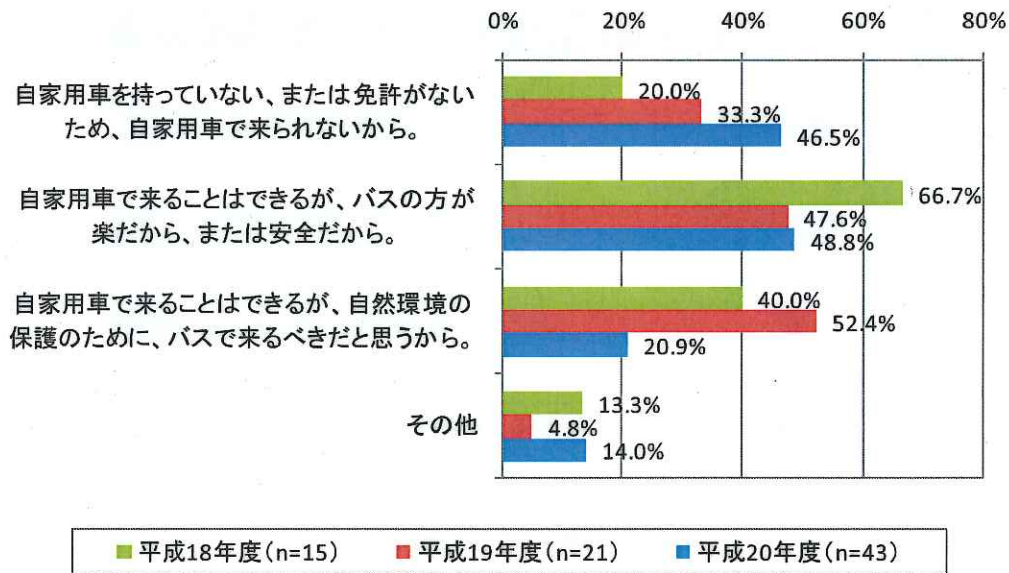


図 4 路線バスを利用した理由

(3) ドライブウェイや山上駐車場の混雑状況に対する評価

「路肩駐車により危険を感じた」人が 39.1%あり、「ドライブウェイの路肩に駐車して山上まで歩いた」人も 28.0%あった。一方、「特に問題は感じなかった」と答えた人も 29.6%と多かった。

到着時間帯別に見ると、早朝は、特に問題を感ぜなかつたという割合が高くなつてゐる。混雑が多く発生する9時から14時の時間帯は、一つの問題にかたよらず様々な不都合を感じた結果となつた。14時台から15時台は、渋滞で車やバスが進まないという事態はなく混雑があまり発生しない時間帯といえる。その分、路肩駐車による危険を感じる割合が圧倒的に多かつた。

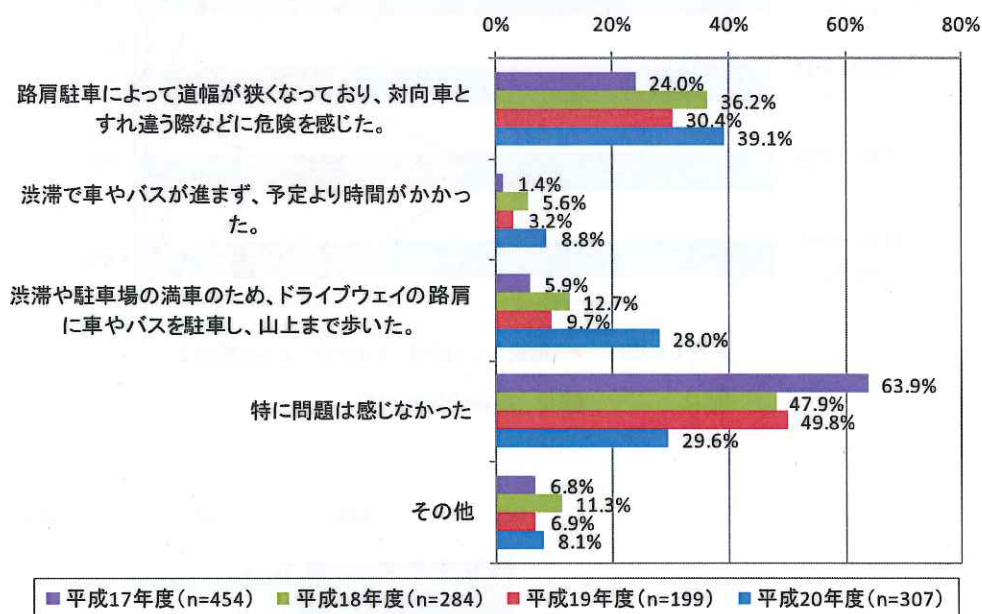


図 5 混雑状況に対する評価

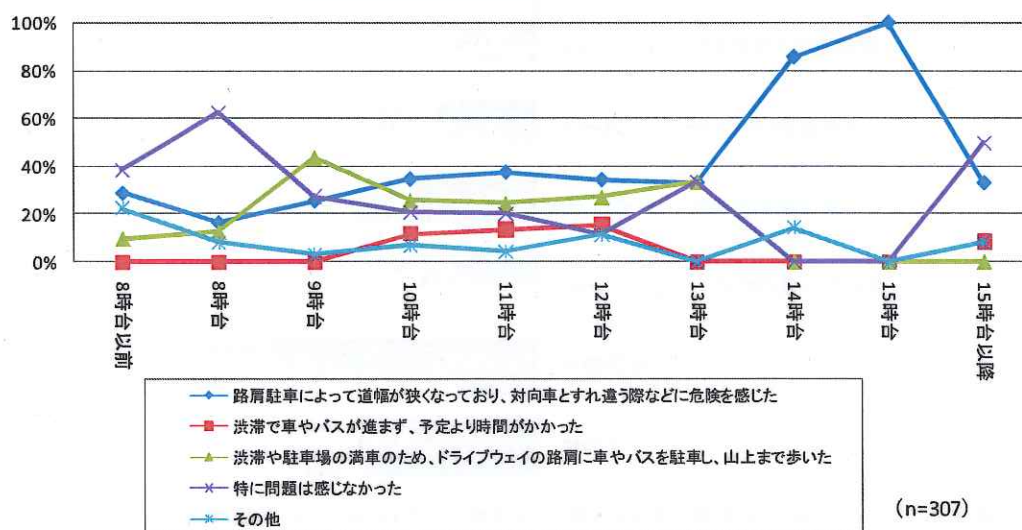


図 6 平成 20 年度の到着時刻と混雑状況に対する評価

(4) 公共交通利用促進キャンペーンの認知状況とその効果

① キャンペーンの認知状況

見ていない人の割合は平成19年度の49.7%から61%と増加した。認知した広報の種類では、平成19年度と比較するとその他以外の項目は減少した。特に、環境省のホームページは、49.5%から26.6%と大幅に減少した。ただし、その他のなかには「インターネット検索」と回答した利用者が複数おり、環境省のホームページを見ている可能性も考えられる。私鉄駅構内や新聞で見た割合が増加した。

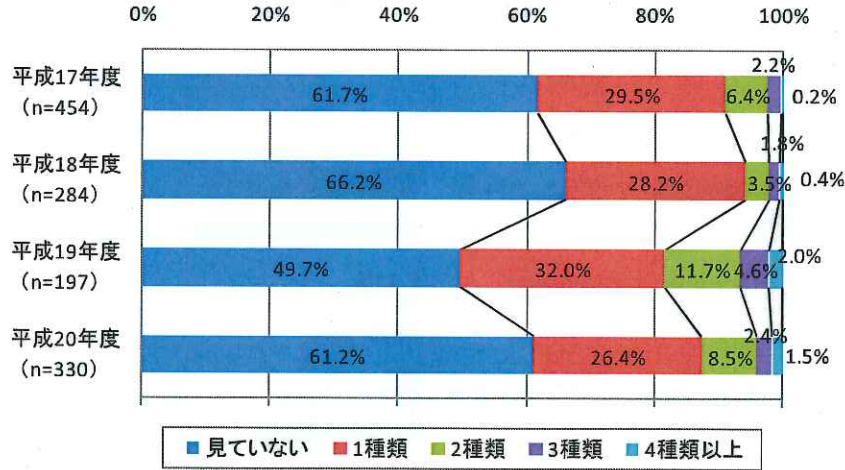


図7 広報の認知状況

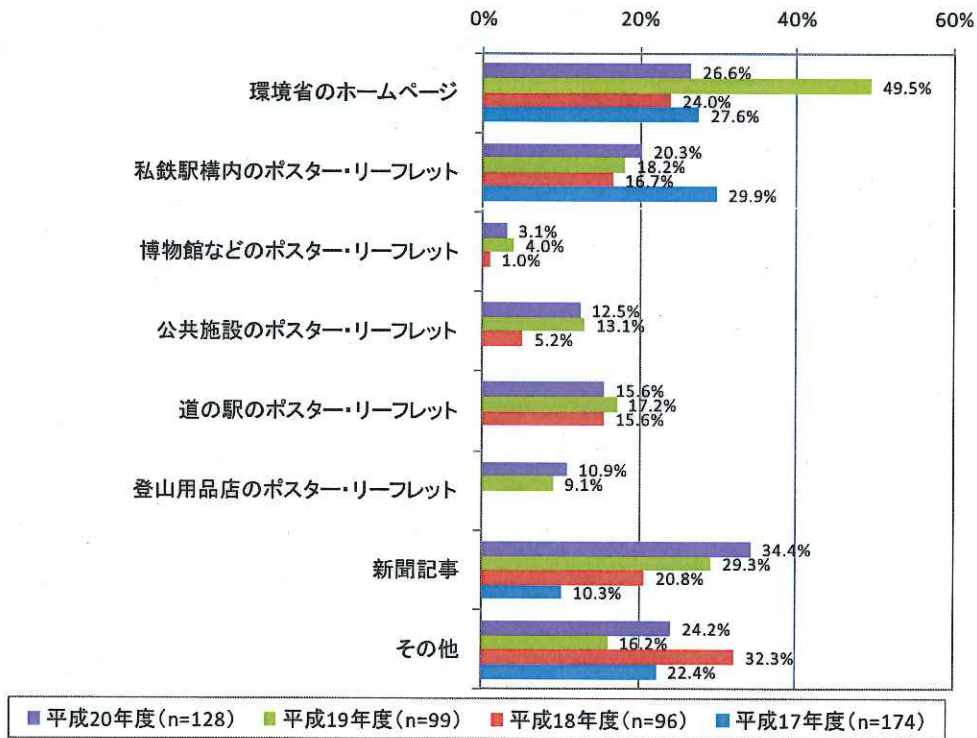


図8 認知した広報の種類

② 公共交通利用促進キャンペーンによる利用交通の変化

平成19年度に比べ、「広報を見たが、マイカーまたは観光バスで来た」と答えた人の割合がわずかに減少し、「広報とは関係なく、元々、電車とバスで来るつもりだった」と答えた割合が増えた。

平成19年度と同様に、広報を見た人の方が路線バスを利用した割合が高かった。

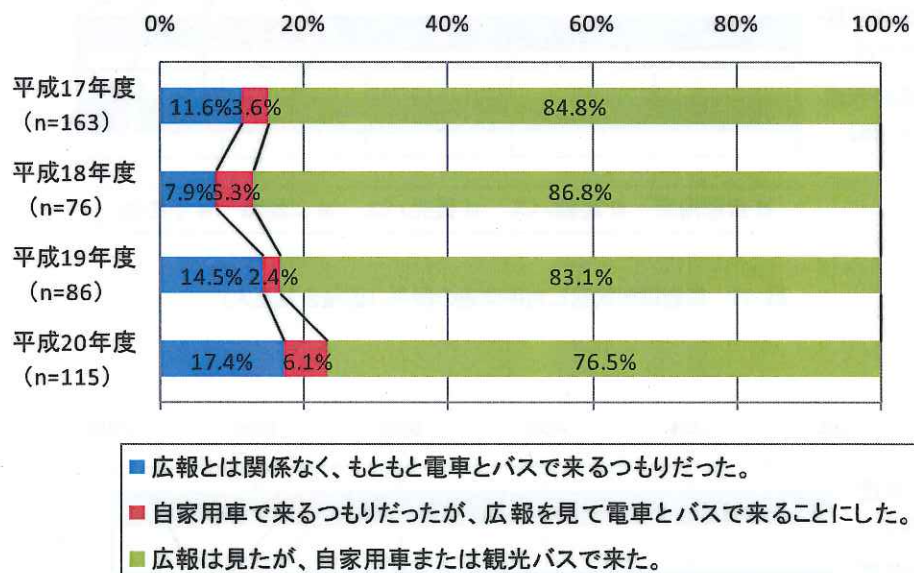


図9 広報による利用交通の変化

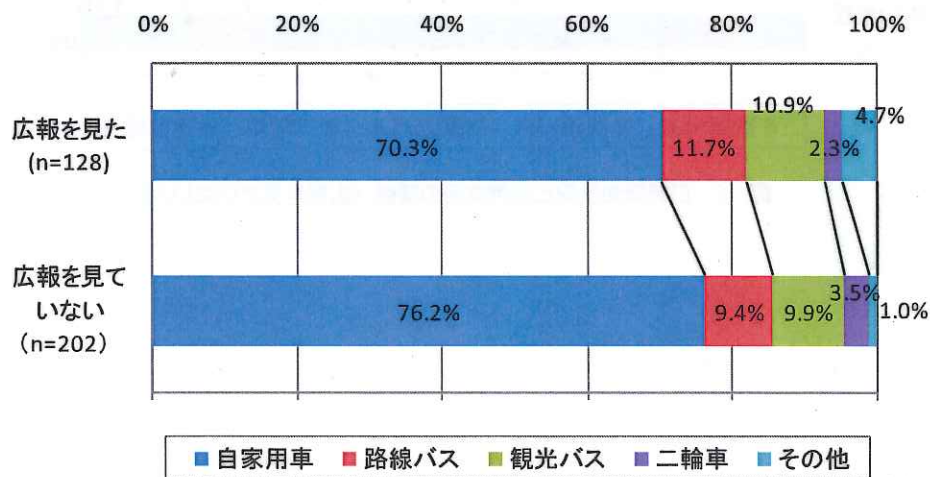


図10 広報による利用交通の変化（平成20年度）

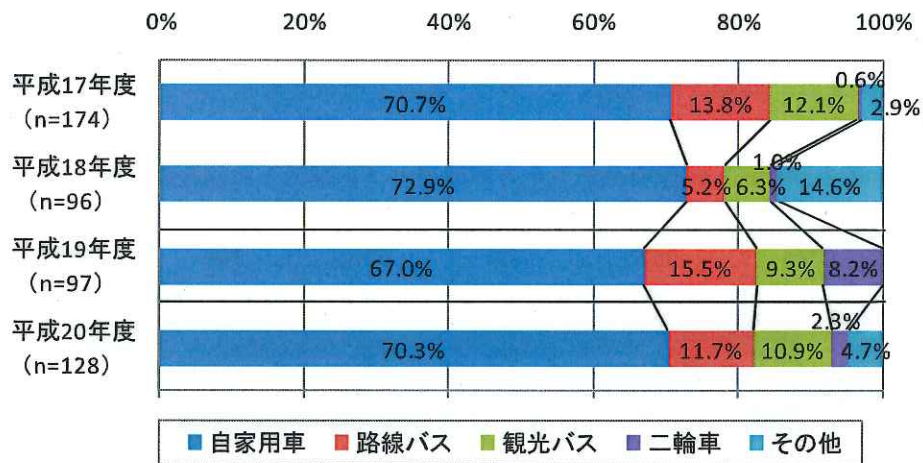


図 11 広報認知状況と利用交通の関係（広報を見た人）

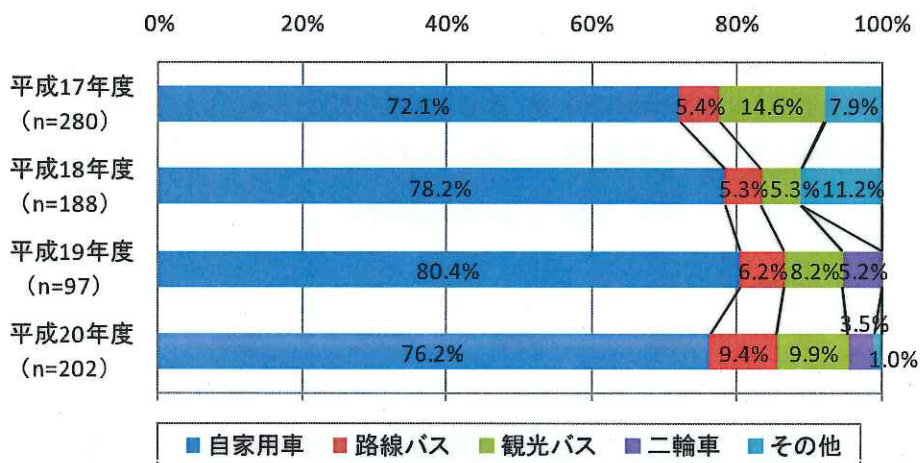


図 12 広報認知状況と利用交通の関係（広報を見ていない人）

③ 公共交通キャンペーンによる意識や行動の変化

広報を見たと答えた人に、広報を見たことにより大台ヶ原を利用する際の意識や行動が変化したかを尋ねたところ、57.0%の人が「大台ヶ原の自然環境の保全の重要性について理解が深まった」、32.0%の人が「利用の際のマナーに気をつけるようになった」と回答した。「電車やバスを利用する必要があることについて理解が深まった」と答えた人も21.5%あった。

平成19年度の結果と比較すると、自然環境保全の重要性の理解は深まった傾向にあるが、マナーを気にかける、電車やバスを利用する意識については若干減少した。

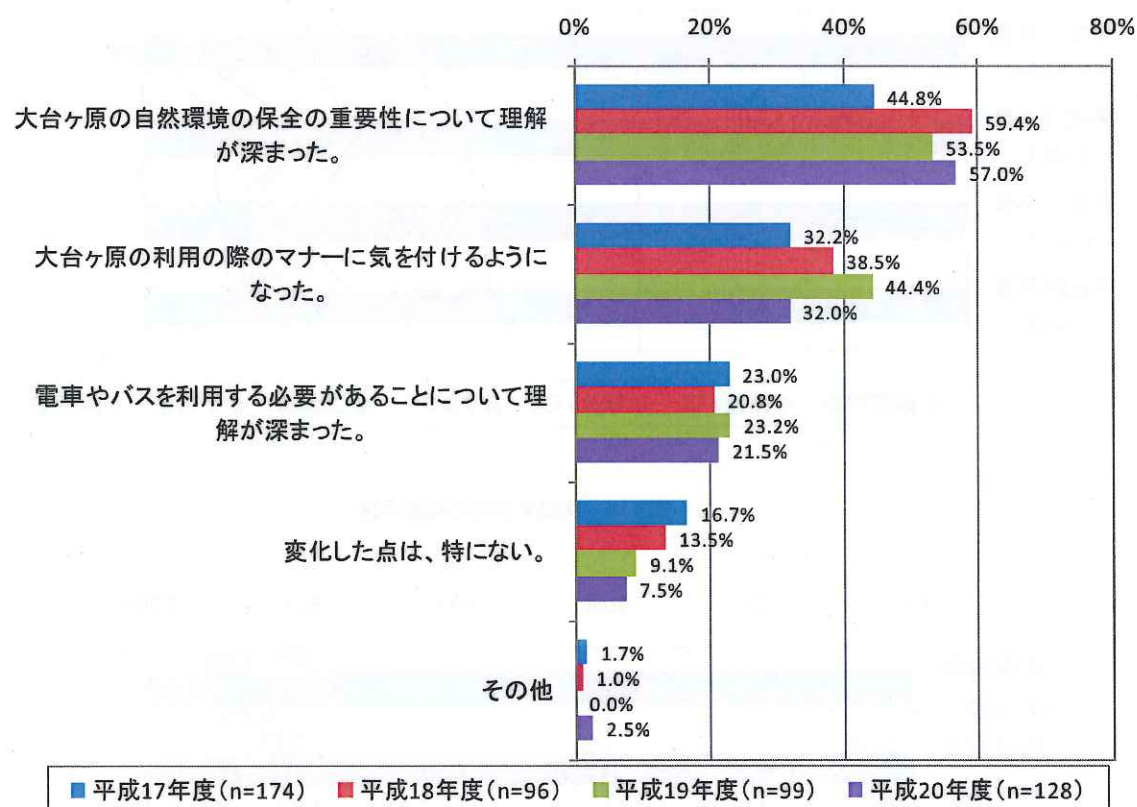


図 13 公共交通利用促進キャンペーンによる利用交通の変化

④ 次回に来訪する時の交通手段

次回に来訪する時に利用する交通手段を見ると、「自家用車」の割合が平成19年度と比べ大差なく58.4%となり、「路線バス」の割合が減少し、16.8%となった。次回の交通手段は今回と同じ手段にする割合が高いが、「観光バス」については次回も「観光バス」にするという利用者は半数以下で「自家用車」か「路線バス」に変える傾向にある。

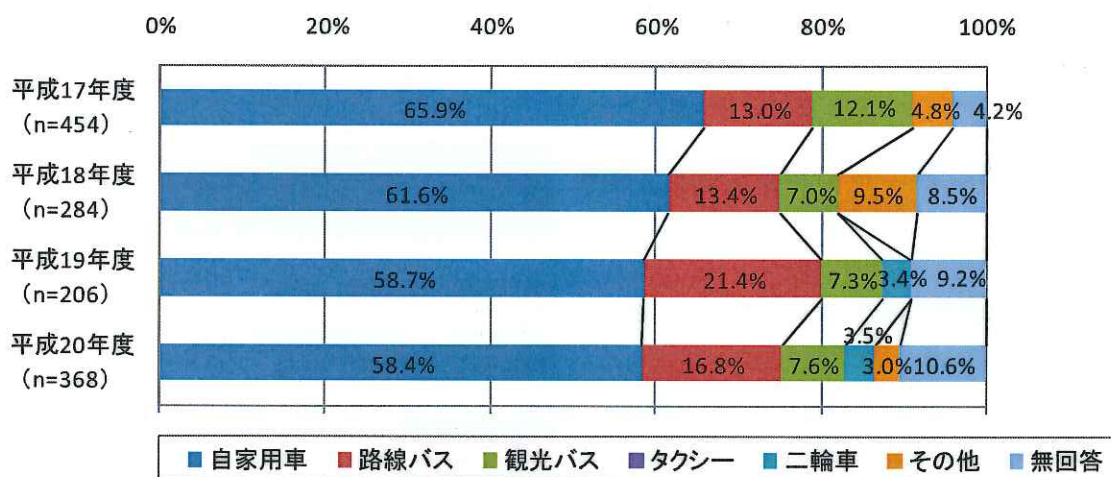


図 14 次回来訪時の交通手段

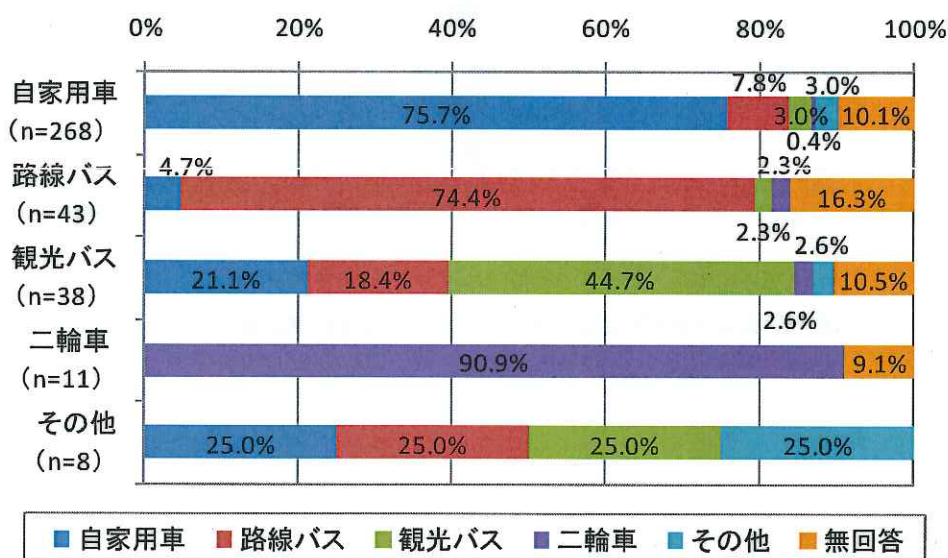


図 15 今回と次回の交通手段 (平成20年度)

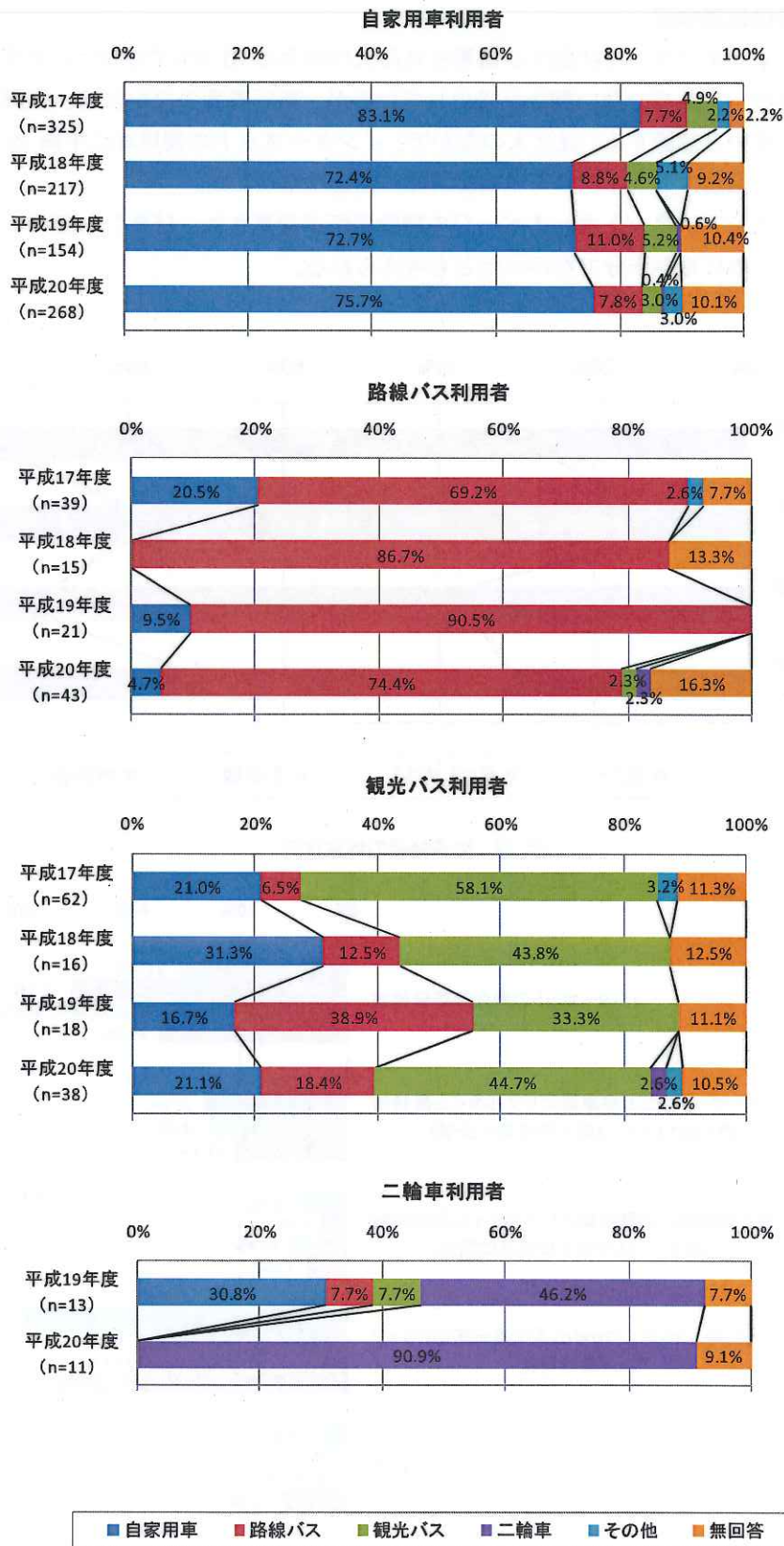


図 16 次回の交通手段

注 1) 二輪車の分類は、平成 19 年度調査以降から実施。

(5) 交通情報の活用状況

大台ヶ原ドライブウェイに関する情報を見た人の割合は 31.0%で平成 19 年度と比べて大きな変化はない。見ていない割合が減少しているが、無回答者のなかには、実際は見ていない利用者も多いと想像する。見た人のなかで、インターネットの利用者は平成 19 年度より割合が減少し、国道のドライブウェイ混雑情報の割合は増加した。

これは、インターネットホームページの開設場所が変更され、URL も変わったことが大きい。URL の広報が十分でなかったとも考えられる。

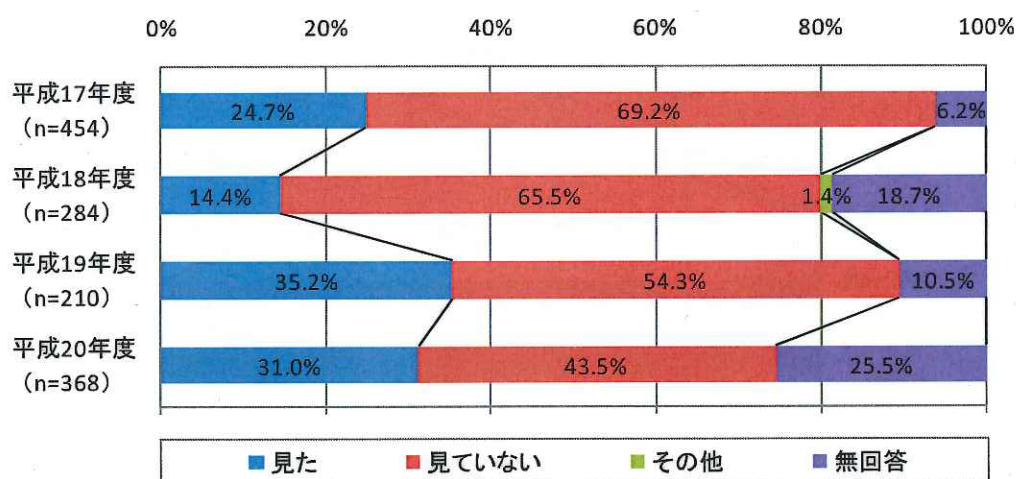


図 17 交通情報の利用状況

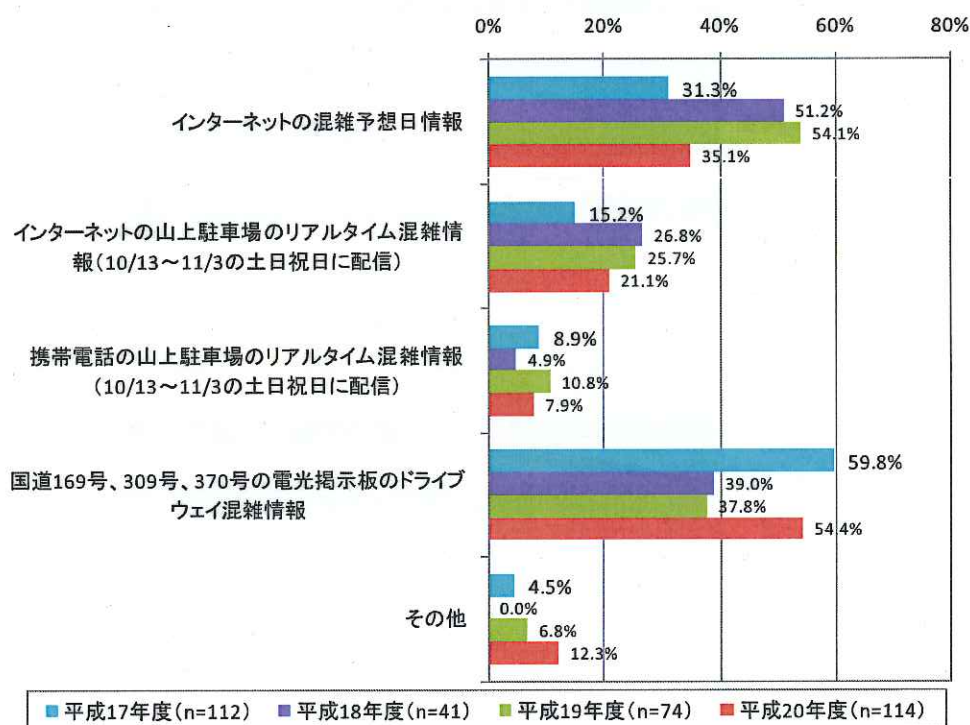


図 18 大台ヶ原ドライブウェイに関する交通情報を利用した人の情報種別割合

(6) マイカー規制に関する意向

① マイカー規制への賛否

マイカー規制への賛否は、平成19年度と比較すると、賛成と応えた割合が減少し、反対と応えた割合が増加した。反対の利用者からは「時間規制なく自由に行動したい」「車が便利だから」という意見が多く寄せられた。賛成の利用者からは、「自然の保護・保全の為に必要」「他の観光地でも実施している」等の意見が寄せられた。今回利用した交通手段別に賛否を見ると、路線バスを利用した人の賛成率が100%と特に高く、自家用車と二輪車が低い。この傾向は、例年通りである。

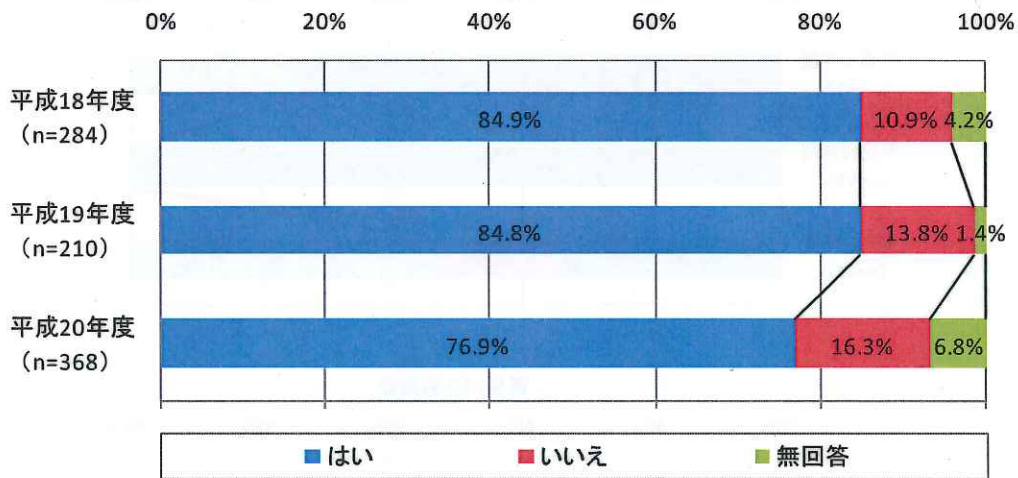


図 19 マイカー規制への賛否

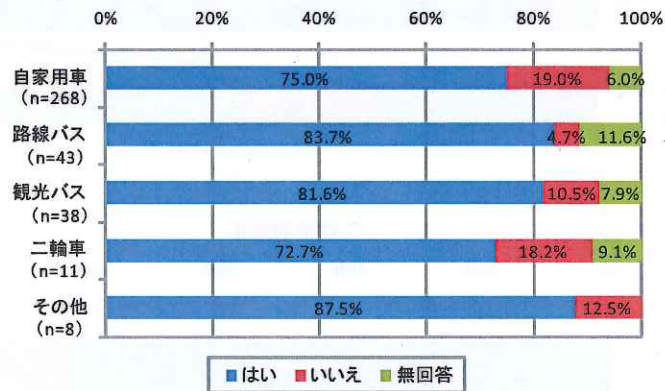


図 20 交通手段別に見たマイカー規制への賛否 (平成20年度)

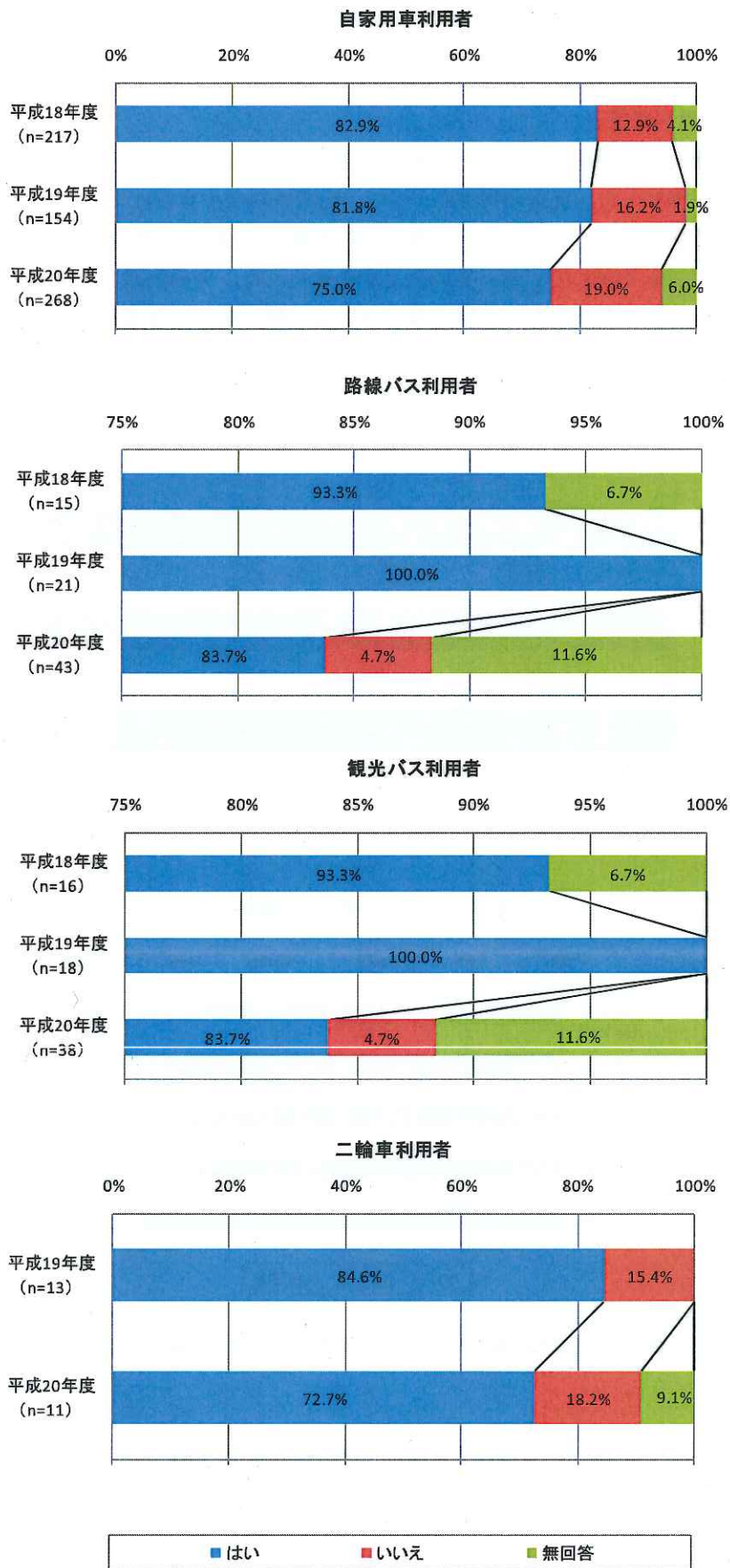


図 21 交通手段別に見たマイカー規制への賛否

② 駐車場およびシャトルバスへの料金負担意向

マイカー規制賛成者に駐車場およびシャトルバスに対する料金負担意向を尋ねたところ、1,500円以下の割合が48.1%となり平成19年度から割合に大きな変化はなかった。この値は例年安定した割合となっている。

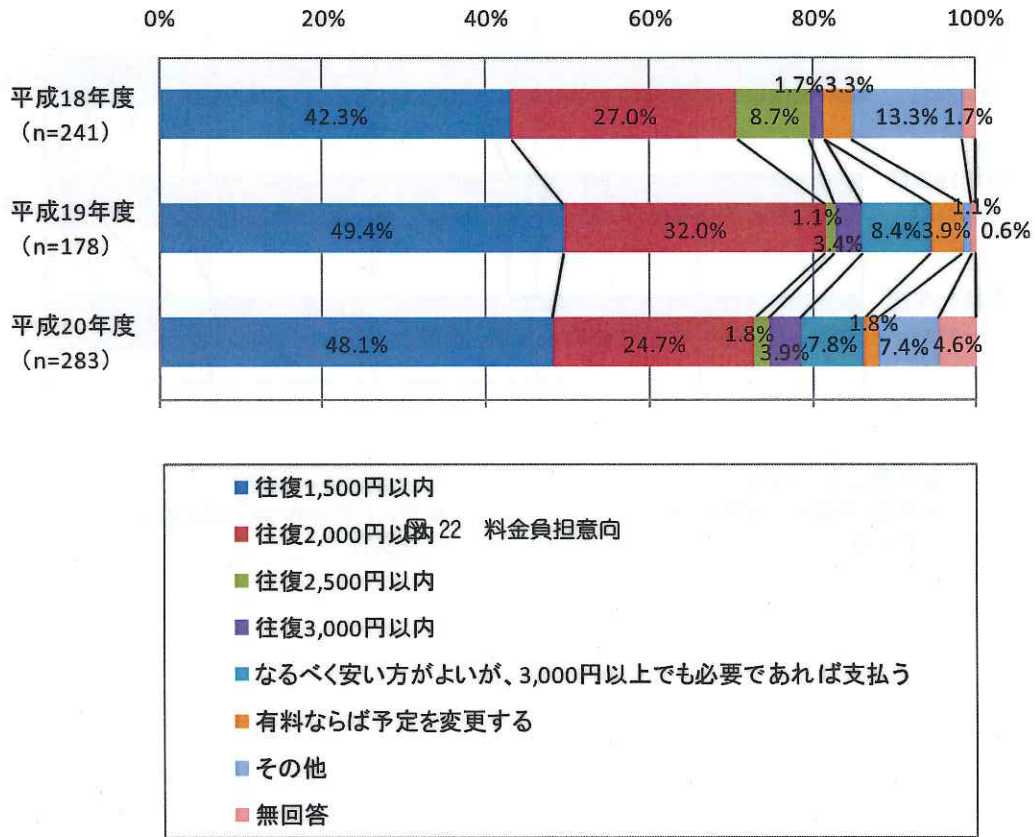
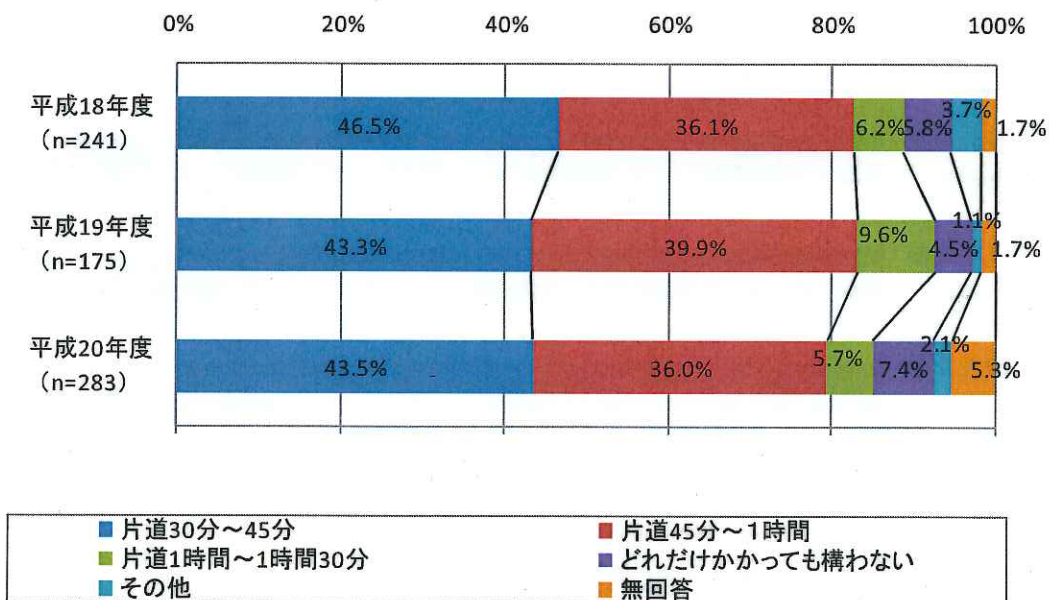


図 23 シャトルバスに対する料金負担意向

③ シャトルバスの許容乗車時間

シャトルバスの許容乗車時間は、平成19年度と似た割合で、1時間以下が80%程度を占めた。



④ 乗り換え駐車場に求める施設

乗り換え駐車場に欲しい施設を訪ねたところ、平成19年度と順位が同じで、「トイレ」が86.6%と最も多く、次いで「売店・自動販売機」47.0%、「食事処・喫茶店」33.9%等が多かった。

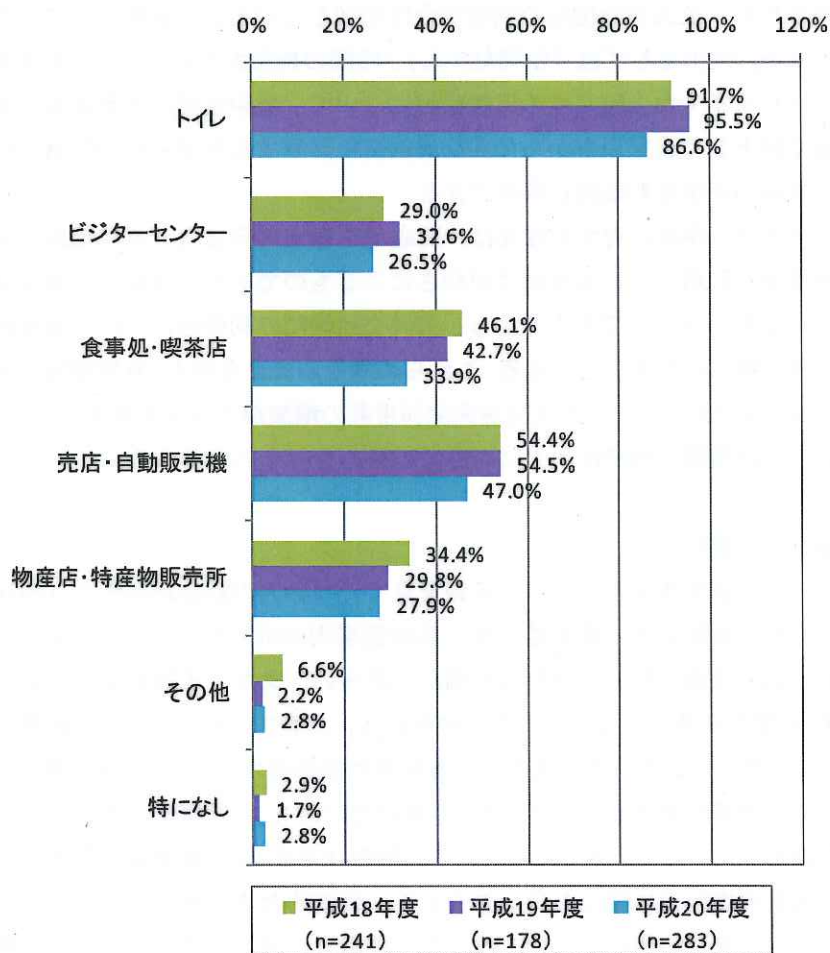


図 25 乗り換え駐車場に求める施設

5. 公共交通利用促進の効果と課題

■公共交通のニーズ

路線バスや観光バスなどの公共交通機関で来訪した利用者は前年度より割合が多かった。そのなかで「バスの方が楽あるいは安全」という理由が一番多かったものの、「自家用車・免許を持っていない」という理由も多く、「自然環境保護のため」と回答した利用者の割合は昨年度より大幅に減少した。公共交通機関の利用割合は増加しているが、依然として、自家用車の利用は7割を占める。理由としては「便利だから」「時間の拘束がない」といった意見が多い。一方で、ドライブウェイや山上駐車場の混雑状況について、危険を感じる利用者が多い。次回に来訪する交通手段として自家用車から公共交通機関を計画する利用者は27.3%と昨年度より僅かではあるが増加し来年度も増加が期待できる。

一方で、マイカー規制に対する意見は、賛成が7割と昨年度より減少傾向にあるが依然として多い。乗用車を利用している理由は便利さによるものであり、反面、公共交通機関には不便さを感じているということであろうから、公共交通機関の利便性について具体的な策を練れば利用者の理解も得られやすいといえる。これらの事をふまえ今後も、自然環境保全意識の向上、公共交通機関の安全性、また、公共交通機関利用者の増加が生み出す効果のPRを継続して行うとともに公共交通機関の利便性向上に向けての努力を行う必要がある。

■広報の認知と行動変化

キャンペーンの認知状況としては、広報を見ていない人の割合が例年より増加している。見た人のなかでは、新聞記事、環境省のHP、私鉄駅構内のポスター・リーフレットが多い。広報を見た方が、公共交通機関の利用割合が僅かだが多い。また、広報を見て自家用車に変えた割合も6%と昨年度より多くなった。これらのことから、広報でPRすることが利用交通機関の選択に影響を与える事がうかがえる。また、広報を見た来訪者のなかで、「自然環境の保全意識の重要性についての理解が深まった」が57%と半数以上に対し、「電車やバスを利用する必要性について理解が深まった」は21.5%であった。この割合は平成18年度調査からさほど変化していない。二酸化炭素の排出量比較など分かりやすく、効果的なポスター・リーフレットを掲載していることで、交通機関の選択については一定の利用者の理解を得ているものと考えられるが、いっそうの工夫がないと理解をさらに浸透させることは難しいようだ。継続して新聞記事、環境省HP等で広報することも重要であるが、さらに目に付きやすい状況に広報を置き見る人の割合を増やしたり、新たな手段や新たな内容を検討することが課題である。

■交通情報提供の課題

交通情報を収集した人の割合が3割程度で、平成19年度から割合が安定してきた。インターネット、携帯電話のリアルタイム情報は割合に変化はなく、併せて3割程度であるが、これらからの混雑予想日情報を収集した割合が平成19年度からは大幅に減少したが、これはURLが変更されたことが大きいと考えられる。従って、これについては広報が不足していたとも考えられる。

さらには、交通情報についても全体に利用者が増加しておらず、全体的に広報に努めると共に広報の仕方についても新たな手段を検討することが望ましい。

大台ヶ原山上駐車場の混雑情報発信

1. 目的

大台ヶ原自然再生ページを掲載し、ツアーの紹介、公共交通利用促進を促した。また、大台ヶ原の混雑が特に予想される秋期の土日祝日に（10月18日～11月3日の土日祝日8日間）に、大台ヶ原山上駐車場における駐車場（駐車台数：200台程度）の満車・空車情報をホームページにて発信し、利用者への情報発信による混雑緩和、分散化を促した。

2. ホームページ

2-1. 掲載方法

当社（環境設計株式会社）ホームページ（<http://www.kankyosekkei.co.jp/oodai.html>）に特設サイトを設け、大台ヶ原自然再生ホームページのPC用サイト

（<http://www.kankyosekkei.co.jp/oodai.html>）と、モバイルサイト

（<http://www.kankyosekkei.co.jp/oodai.m/>）を掲載した。

掲載期間は、平成20年10月2日（木）から平成20年11月3日（月・祝）までとした。

2-2. 掲載内容

PC用サイト大台ヶ原特設ページ、上北村エコツアーの紹介、公共交通利用促進のポスター・リーフレットの掲載、山上駐車場リアルタイム情報、過去の混雑状況、携帯電話へのQRコードを掲載した。ホームページからは、環境省近畿地方環境事務所へアクセス出来るよう設定されている。逆に環境省近畿地方環境事務所ホームページからもリンクされていてジャンプできるようにしておいた。モバイルサイトでは、過去の混雑状況、混雑予想カレンダーを掲載した。

掲載内容は、表1、表2とページを下記に示す。

表1：PC用サイト掲載内容

PCサイトのページ	内容
① 大台ヶ原特設ページ	・ 大台ヶ原の紹介、風景写真
② 上北山村エコツアー	・ 上北山村エコツアーの案内、申し込み方法。
③ 公共交通利用促進 普及キャンペーン	・ 公共交通利用の啓発 ・ ポスターとリーフレット
④ 山上駐車場 リアルタイム情報	・ 山上駐車場の混雑状況 リアルタイム情報 ・ 混雑予想カレンダー ・ リアルタイム情報発信スケジュール
⑤過去の混雑状況	・ 平成17年度から平成19年度の広葉シーズンにおける1時間毎の 天気と混雑状況
⑥携帯電話へのQRコード	
⑦環境省 近畿地方環境事務所へのリンク	

表2：モバイルサイト掲載内容

PCサイトのページ	内容
① 本日の混雑状況	・ 本日の山上駐車場の混雑状況 リアルタイム情報
② これまでの掲載状況	・ 平成20年度調査の混雑状況
③ 混雑予想カレンダー	・ 10月、11月の混雑が予想される日示したカレンダー

①大台ヶ原特設ページ (トップページ)

大台ヶ原自然再生
Dotaigahara Natural Restoration

ホーム > 大台ヶ原特設ページ

② 大台ヶ原特設ページ

③ 上北山村エコツアー
エコツアー募集案内
公共交通利用促進普及啓発キャンペーン
キャンペーンポスター
キャンペーンリーフレット

④ 山上駐車場リアルタイム情報
遊覧手帳カレンダー

⑤ 過去の遊覧状況

⑥  遊覧状況はスマートフォンから
山上駐車場の空席状況が
リアルタイムでわかります！
ご利用の際は、必ず
このQRコードを
読み取ってください！
<http://www.kankoukisei.co.jp/dotaigahara/>

⑦ LINK
環境省 近畿地方環境事務所

大台ヶ原特設ページ

三重県と奈良県の境地に南北に走る台高山脈。その南端に位置する大台ヶ原は、お徳を徳まにしたような平らな地形がその名の由来となっています。大台ヶ原は国内有数の多雨地帯です。梅雨期からの温かく湿った風が、標高1695mの日出ヶ岳を最高峰とする谷地を駆け上がり、恵みの雨をもたらします。その雨によって苔むした豊かな森が育まれ、そこにはコケ類約70種として860種の植物が生育し、紀伊半島に生息するほとんどの大・中型哺乳類が生息しています。初夏のシャクナゲ、秋の紅葉など四季新々の彩りや、森、ササ原、断崖絶壁など変化などに富んだ景観を楽しむことができ、毎年多くの人々が訪れます。このホームページでは、吉野熊野国立公園大台ヶ原の利用対策に関わる取り組みを紹介しています。さあ、大台ヶ原の森へ！

10月12日の日の出(日出ヶ岳より)

注1) 上記番号は、表1と下記添付ページに該当する。

③山上駐車場リアルタイム情報

山上駐車場リアルタイム情報

本ホームページは、野山観光センターの山上駐車場のリアルタイム情報です。

山上駐車場のリアルタイム情報

本ホームページは、野山観光センターの山上駐車場のリアルタイム情報です。

山上駐車場のリアルタイム情報

日時	11月11日(土) 06:00 ~ 18:00
山上駐車場の状況	空きあり
リアルタイムの状況 (駐車場入口)	閉鎖中
天気	曇り
気温	12.7℃
湿度	65.0%

全日監視状況 凡例
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

本日の監視状況
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

時刻	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00
監視	○	○	○	○	△	△	△	△	○
駐車場	○	○	○	○	△	△	△	△	○
DW	○	○	○	○	○	○	○	○	○
天気	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温(℃)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
湿度(%)	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0

この日までの監視状況
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

時刻	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00
監視	○	○	○	○	△	△	△	△	○
駐車場	○	○	○	○	△	△	△	△	○
DW	○	○	○	○	○	○	○	○	○
天気	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温(℃)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
湿度(%)	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0

この日までの監視状況
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

時刻	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00
監視	○	○	○	○	△	△	△	△	○
駐車場	○	○	○	○	△	△	△	△	○
DW	○	○	○	○	○	○	○	○	○
天気	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温(℃)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
湿度(%)	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0

この日までの監視状況
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

時刻	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00
監視	○	○	○	○	△	△	△	△	○
駐車場	○	○	○	○	△	△	△	△	○
DW	○	○	○	○	○	○	○	○	○
天気	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温(℃)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
湿度(%)	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0

この日までの監視状況
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

この日までの監視状況
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

時刻	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00
監視	○	○	○	○	△	△	△	△	○
駐車場	○	○	○	○	△	△	△	△	○
DW	○	○	○	○	○	○	○	○	○
天気	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇
気温(℃)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
湿度(%)	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0

この日までの監視状況
 ○: 監視カメラによる監視が正常に稼働している状態
 △: 監視カメラによる監視が一部停止している状態
 ×: 監視カメラによる監視が停止している状態

リアルタイム情報更新スケジュール

日時	時間
平成29年10月10日(月)	7:00 ~ 15:00
10月16日(土)	7:00 ~ 15:00
10月19日(日)	7:00 ~ 15:00
10月26日(土)	7:00 ~ 15:00
10月30日(日)	7:00 ~ 15:00
11月1日(土)	7:00 ~ 15:00
11月2日(日)	7:00 ~ 15:00
11月3日(月)	7:00 ~ 15:00

3. 山上駐車場の混雑情報の発信状況

大台ヶ原の混雑が特に予想される秋期の土日祝日に、現地で山上駐車場混雑状況調査を行い、1時間毎にPC用サイトとモバイルサイトの山上駐車場リアルタイム情報ページを更新した。

3-1. 実施日

大台ヶ原駐車場の混雑状況把握調査及びリアルタイム情報発信の実施状況は表3の通りである。

表3：調査実施状況

日付	時刻
10/13(月・祝)	7:00～16:00
10/18(土)	7:00～16:00
10/19(日)	7:00～16:00
10/25(土)	7:00～16:00
10/26(日)	7:00～16:00
11/1(土)	7:00～16:00
11/2(日)	7:00～16:00
11/3(月・祝)	7:00～16:00

3-2. 実施方法

現地調査からホームページのアップロードまでの流れを下記に示す。ホームページを更新後のページは前述の通りである。

【全体的な流れ】

- ① 山上にて1時間ごとに駐車場、ドライブウェイ（駐車場入口から目視で確認できる範囲）の駐車台数、混雑状況および、天気（気温・湿度を含む）を調査し、状況写真を撮影する。
- ② 調査した結果を事務所に電話連絡する。
- ③ 事務所から1時間ごとに情報をアップロードしてHPを公開する。
- ④ HPのアップロード状況を確認する。

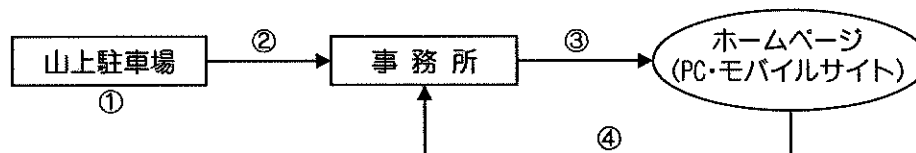


図1 全体的な流れ

表 4：1日のタイムスケジュール

時刻	①現地調査	②電話連絡	③HPのUL作業	④UL状況確認
7時	6:45～6:55	6:55	6:55～7:05	7:05～7:15
8時	7:45～7:55	7:55	7:55～8:05	8:05～8:15
9時	8:45～8:55	8:55	8:55～9:05	9:05～9:15
10時	9:45～9:55	9:55	9:55～10:05	10:05～10:15
11時	10:45～10:55	10:55	10:55～11:05	11:05～11:15
12時	11:45～11:55	11:55	11:55～12:05	12:05～12:15
13時	12:45～12:55	12:55	12:55～13:05	13:05～13:15
14時	13:45～13:55	13:55	13:55～14:05	14:05～14:15
15時	14:45～14:55	14:55	14:55～15:05	15:05～15:15
16時	—	—	16:00 (終了の告知)	16:05～16:15

表 5：調査項目

調査項目	選択肢	定義	備考
天気	晴れ	快晴・晴れ (雲量 0～8)	
	曇り	曇り・小雨程度 (雲量 9～10)	
	雨	雨具が必要な降雨	
	霧	視程 1km 未満	
気温・湿度	—	—	VC 入口の温湿度計を確認する
駐車場 混雑状況	空きあり	21 台以上 (10%～)	空車台数を正確に数える訳ではなく、目安として判断する
	空きわずか	1～20 台 (~10%)	
	満車	0 台 (0%)	
ドライブウェイ 混雑状況	問題なし	20 台未満の路肩駐車	駐車場入口から目視できる範囲
	混雑中	20 台以上の路肩駐車	

4. 山上駐車場の混雑情報の発信結果

4-1. 実施結果

本年度の山上駐車場混雑状況、またホームページの掲載内容は表6の通りである。10月13日(月・祝)は12時台から13時台にかけて満車になり、晴天の割には短い時間で解消された。紅葉の初段階で3連休の最終日ということもあり、退場時間も早かったと推測される。10月18日(土)、10月19日(日)、10月25日(土)はいずれも早い段階から満車になりそのままの状態が長時間に渡り続いた。10月26日は雨天という事もあり、満車になったのは12時台のみであった。11月1日の早朝は気温が下がり、また次の日も休日という事もあり昼頃に満車状態になっている。さらにお昼以降に気温が上がり、満車状態も14時過ぎまでと長時間に渡った。11月2日は、晴天で気温も前日より高いせいか満車状態になるのが9時と早い。11月3日(月・祝)は曇り後雨と登山に適さない天候で、3連休の最終日という事もあり満車状態になることはなかった。

表6：大台ヶ原駐車場の混雑状況

時刻	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	
10/13 (月・祝)	駐車場	○	○	○	△	△	×	×	○	
	DW	/	/	/	/	混雑	混雑	混雑	/	
	天気	晴	晴	晴	晴	晴	晴	晴	晴	
	気温(℃)	8.3	9.3	10.0	11.5	11.5	12.5	15.0	16.0	14.8
湿度(%)	75.0	74.0	67.0	60.5	56.0	47.5	43.5	38.5	56.5	
10/18 (土)	駐車場	○	△	×	△	×	×	△	△	○
	DW	/	/	/	混雑	混雑	混雑	混雑	混雑	/
	天気	晴	晴	晴	晴	晴	晴	晴	晴	
	気温(℃)	7.5	8.0	9.5	11.0	12.0	12.5	15.0	14.5	15.0
湿度(%)	76.0	74.0	69.0	64.5	47.0	39.0	35.5	34.0	24.5	
10/19 (日)	駐車場	△	△	×	×	×	×	△	△	○
	DW	/	/	混雑	混雑	混雑	混雑	混雑	混雑	混雑
	天気	曇	曇	曇	曇	晴	晴	晴	晴	
	気温(℃)	8.5	8.0	8.5	10.0	12.5	12.5	14.5	17.0	17.0
湿度(%)	74.0	72.0	70.0	62.0	64.0	40.0	33.0	28.0	22.5	
10/25 (土)	駐車場	○	△	×	×	×	×	△	○	
	DW	/	/	/	混雑	混雑	混雑	混雑	混雑	/
	天気	曇	曇	晴	晴	晴	曇	曇	曇	
	気温(℃)	7.5	8.0	11.0	11.5	13.0	13.0	13.5	14.0	13.5
湿度(%)	57.0	27.5	11.0	13.0	8.0	16.0	26.0	37.0	49.0	
10/26 (日)	駐車場	○	○	△	△	△	×	△	○	
	DW	/	/	/	/	/	/	/	/	
	天気	曇	雨	雨	雨	曇	雨	雨	曇	
	気温(℃)	7.4	6.2	7.0	7.1	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5
湿度(%)	54.0	53.0	54.0	54.5	53.0	60.5	68.0	64.5	67.5	
11/1 (土)	駐車場	○	○	○	△	×	×	×	○	
	DW	/	/	/	/	/	混雑	混雑	混雑	
	天気	曇	晴	晴	晴	晴	晴	晴	晴	
	気温(℃)	3.2	3.0	4.2	4.0	4.5	6.0	7.0	8.5	10.5
湿度(%)	71.5	56.5	56.5	63.0	67.5	44.5	39.5	34.5	26.0	
11/2 (日)	駐車場	○	△	×	×	△	△	△	○	
	DW	/	/	混雑	混雑	混雑	混雑	混雑	混雑	/
	天気	晴	晴	晴	晴	晴	晴	晴	晴	
	気温(℃)	6.0	6.2	7.5	8.5	9.2	10.5	12.0	13.5	13.5
湿度(%)	23.0	17.0	19.0	16.5	8.0	8.0	8.0	15.5	13.0	
11/3 (月・祝)	駐車場	○	○	○	○	△	△	△	○	
	DW	/	/	/	/	/	/	/	/	
	天気	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	曇	
	気温(℃)	8.0	8.0	8.2	8.2	8.0	8.0	7.0	8.2	8.2
湿度(%)	56.0	56.0	51.0	64.0	56.0	66.5	69.0	62.0	65.0	

注1) ○：空きあり、△：空きわずか、×：満車

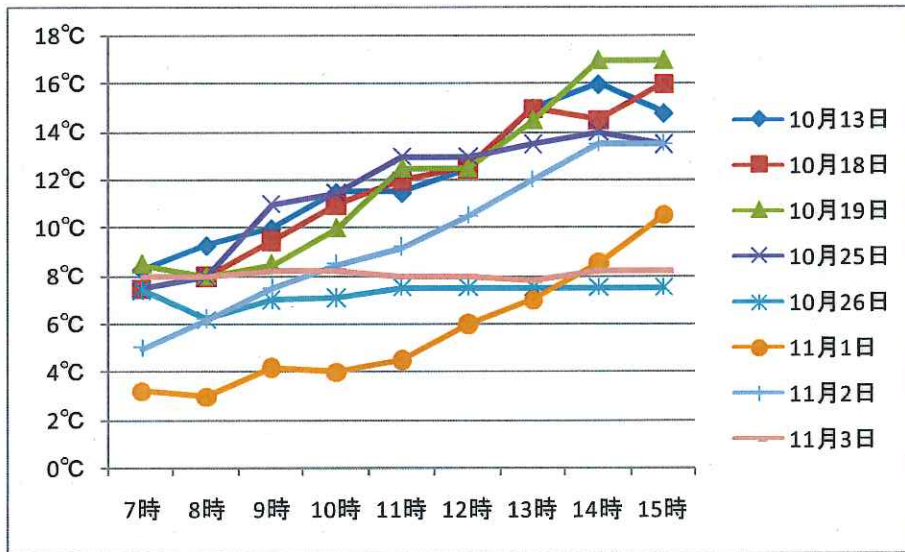


图 2 气温

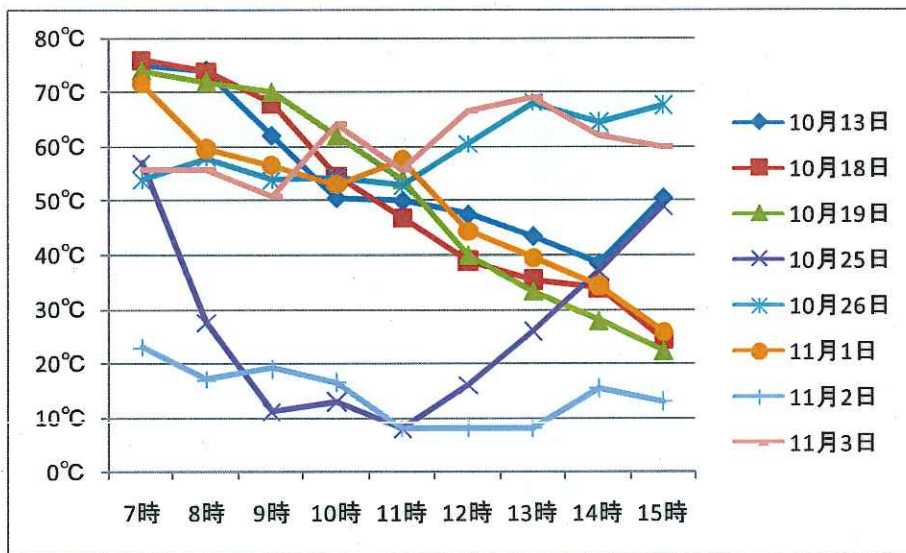


图 3 湿度

4-2. アクセス数集計

ホームページのアクセス状況は、フリーソフト「FC2アクセス解析」によって集計した。

(1) アクセス状況

掲載期間中のページアクセス数はPC用サイトで1853件、モバイルサイトで128件であった。そのうち山上駐車場リアルタイム情報ページのアクセス数はPC用サイトで513件、モバイルサイトで128件である。モバイルサイトは、トップページが山上駐車場リアルタイム情報ページの為、ホームページと山上駐車場リアルタイム情報ページが同じ数値となった。

表 7：大台ヶ原特設ページのアクセス状況

月	PC用サイト	モバイルサイト
10月	1,585	82
11月	268	46
計	1,853	128

表 8：山上駐車場リアルタイム情報ページのアクセス状況

月	PC用サイト	モバイルサイト
10月	408	82
11月	105	46
計	513	128

(2) 山上駐車場リアルタイム情報ページの日別によるアクセス数

山上駐車リアルタイム情報ページの情報発信日(10月18日～11月3日の土日祝日8日間)の日平均アクセス数は、PC用サイトで36.7回、モバイルサイトで11回であった。

アクセス数が一番多い日はPC用サイトで10月13日(月)、モバイルサイトで10月18日(土)と11月2日(日)であった。アクセス数も少なく、必ずしも大台ヶ原利用者が活発にアクセスしに来ているというほどの数値に達していないため、傾向把握には十分ではないが、天気や満車状況との関連性は見受けられなかった。

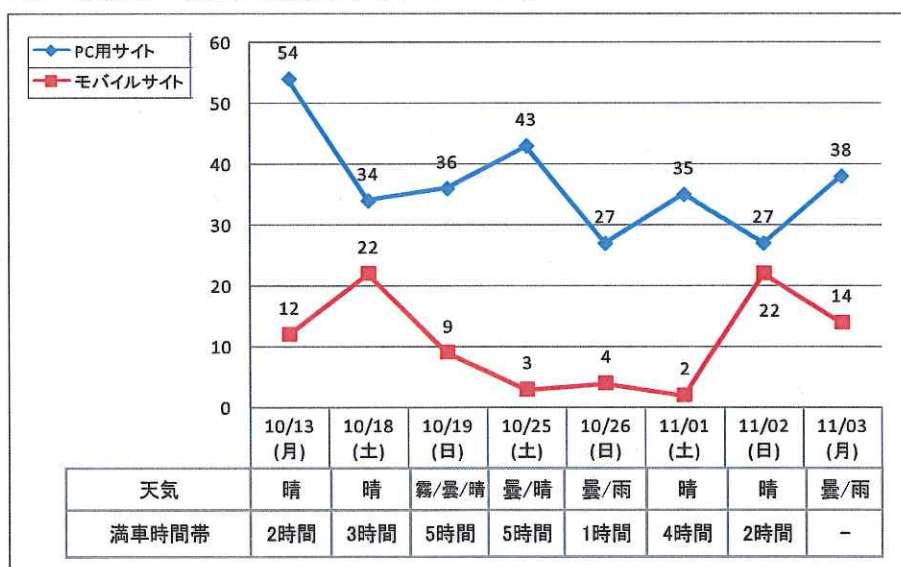


図 4 日別によるアクセス数(10月18日～11月3日の土日祝日7日間)と現地状況

(3) 山上駐車場リアルタイム情報ページの時間別によるアクセス数

山上駐車リアルタイム情報ページの情報発信日（10月18日～11月3日の土日祝日8日間）で最もアクセスが多いのは、PC用サイトが10時台で総アクセス数が39件、モバイルサイトが7時台で25件となった。

PC用サイトでは、10時台と15時台にピークを迎え、21時過ぎ頃からアクセス数が増加しはじめた。これは、大台ヶ原に訪れる前に利用者が状況を調べていると推測される。

モバイルサイトは、7時台、12時台、15時台～16時台とピークを迎えるが、7時台は特にアクセス数が多かった。これは、現地付近からサイトアクセスを行い山上の駐車場の混雑状況等を確認するという動向が推測される。

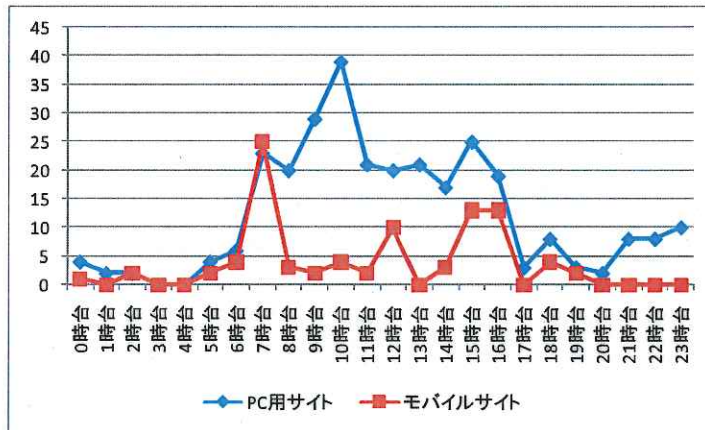


図 5 時間別による総アクセス数（10月18日～11月3日の土日祝日7日間）

5. 過年度との比較

山上駐車場リアルタイム情報発信期間中のアクセス状況を比較すると、PC用サイトのアクセスがモバイルサイトより多く、この傾向は全年度変わらない。

今年度は、他年度と比較してPC用サイトとモバイルサイトの差が縮まっている。また、PC用サイトの今年度のアクセス数が平成19年度と比較して極端に下がった。この理由として考えられるのは、URLが変わったことでサイト利用者が変更先を見つけられずに断念したといったことが考えられる。さらに、平成19年度は大台ヶ原自然再生ページを環境省のホームページに掲載していたことから、偶然サイトを見た閲覧者が多かったと考えられる。また、大台ヶ原の管轄者である環境省のページに大台ヶ原の情報を求めてアクセスすることは自然であるが、検索サイトを用いない限り民間企業のホームページに自然と行き着くことは難しい。環境省ホームページにリンク設定はしたが、リンクそのものを見つけることもそれを考えつかない限り探すことは困難である。これらのことから、環境省のホームページに掲載するよりアクセス数が下がったと推測される。

平成19年度と平成20年度を時間別に見ると、PC用サイトでは両年とも10時台にピークを迎える。

表 9：過年度の山上駐車場リアルタイム情報発信状況

年度	発信期間	発信日数	時間帯	比較対象アクセス集計時間
平成17年度	10月（土日祝日）	3日間	6:00～17:00	不明（10時間）
平成18年度	10月～11月（土日祝日）	7日間	7:00～16:00	不明（9時間）
平成19年度	9月～11月（土日祝日）	13日間	7:00～16:00	不明（9時間）
平成20年度	10月～11月（土日祝日）	8日間	7:00～16:00	7時～16時（9時間）

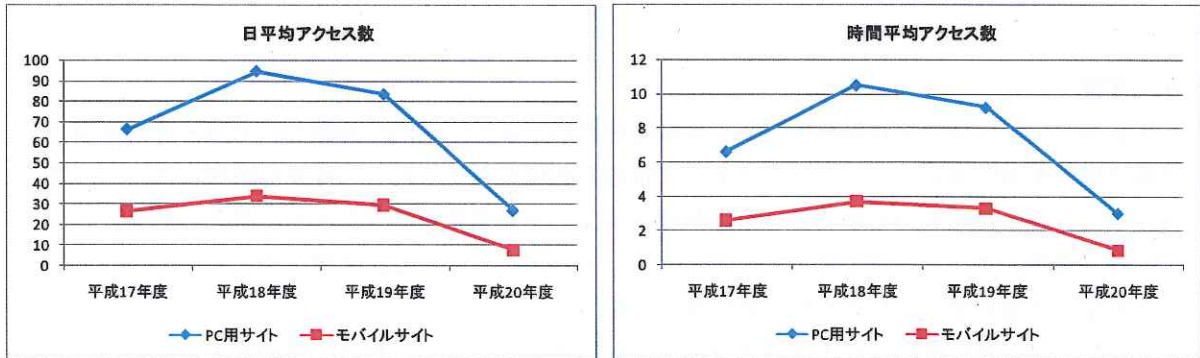


図 6 山上駐車場リアルタイム情報発信期間中の過年度との比較（日平均値と時間平均値）

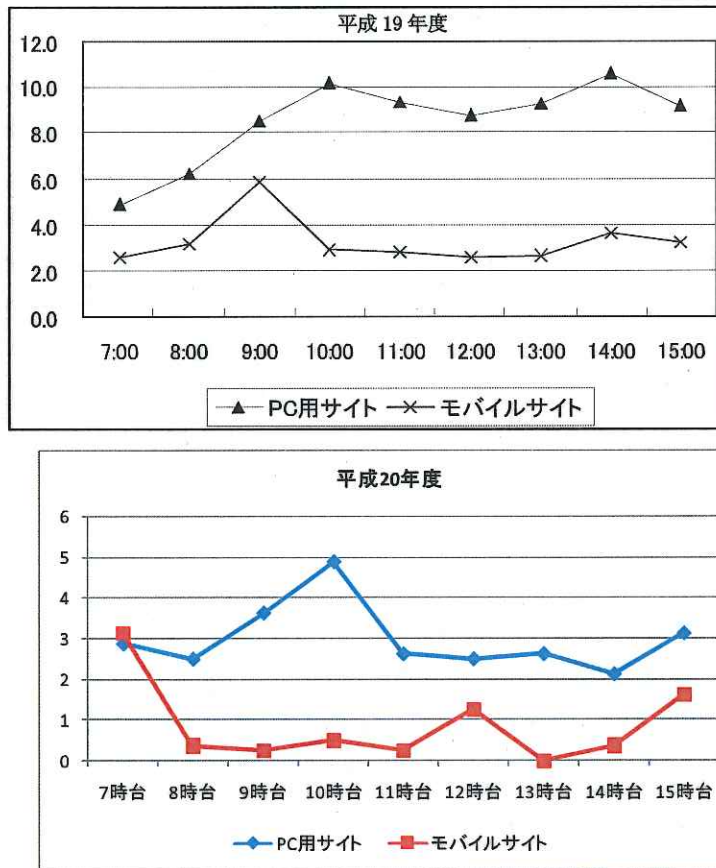


図 7 山上駐車場リアルタイム情報発信期間中の過年度との比較（時間毎の日平均値）

6. 考察

本業務では、大台ヶ原自然再生ページを環境設計ホームページ内に掲載し、大台ヶ原駐車場の混雑情報を現地で確認の後、リアルタイムで情報を発信した。これらの作業は順調に進み、紅葉時期など大台ヶ原の利用者数のピークに混雑緩和に一定の効果があったものと考えられる。というのは、実際にホームページにアクセスがあり、モバイルサイトでは早朝にアクセスのピークを迎えるなど渋滞を意識したような行動が伺われる。

ただし、今年度は例年よりアクセス数が少ない結果となった。これは、環境省のホームページから企業のホームページに掲載を移行した為と推測する。意向に際して、あるいはその後のURLの広報が十分ではなかったと考えられる。さらに、渋滞情報だけではなく、その他関連があり、利用者がアクセスした際にさらに様々な情報が得られるように工夫することでアクセス数を増やすことが出来る。さらに、現在は特定の情報を得ようとする際に検索サイトを用いることが多く、「大台ヶ原」といった関連性のある言葉で検索するため、検索でヒットしやすい言葉を多く用いることでアクセス数が増えるようになる。

参考資料 写真記録




(1) 10月13日(月・祝)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	晴れ	8.3	75.0	空きあり／普通車：74台、バス：0台、バイク：1台 	問題なし／1台 
8:00	晴れ	9.3	74.0	空きあり／普通車：94台、バス：0台、バイク：1台 	問題なし／1台 
9:00	晴れ	10.0	62.0	空きあり／普通車：114台、バス：0台、バイク：3台 	問題なし／1台 
10:00	晴れ	11.5	50.5	空きわずか／普通車：149台、バス：0台、バイク：4台 	問題なし／1台 
11:00	晴れ	11.5	50.0	空きわずか／普通車：172台、バス：2台、バイク：10台 	問題なし／16台 
12:00	晴れ	12.5	47.5	満車／普通車：190台、バス：4台、バイク：17台 	混雑中／31台 
13:00	晴れ	15.0	43.5	満車／普通車：199台、バス：5台、バイク：26台 	混雑中／27台 
14:00	晴れ	16.0	38.5	空きわずか／普通車：183台、バス：5台、バイク：19台 	混雑中／25台 
15:00	晴れ	14.8	50.5	空きあり／普通車：128台、バス：5台、バイク：12台 	問題なし／14台 

(2) 10月18日(土)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	晴れ	7.5	76.0	空きあり／普通車：87台、バス：1台、バイク：5台 	問題なし／0台 
8:00	晴れ	8.0	74.0	空きわずか／普通車：172台、バス：1台、バイク：4台 	問題なし／1台 
9:00	晴れ	9.5	68.0	満車／普通車：195台、バス：1台、バイク：6台 	問題なし／15台 
10:00	晴れ	11.0	54.5	空きわずか／普通車：204台、バス：2台、バイク：8台 	混雑中／33台 
11:00	晴れ	12.0	47.0	満車／普通車：217台、バス：10台、バイク：11台 	混雑中／33台 
12:00	晴れ	12.5	39.0	満車／普通車：221台、バス：15台、バイク：22台 	混雑中／34台 
13:00	晴れ	15.0	35.5	空きわずか／普通車：165台、バス：14台、バイク：17台 	混雑中／26台 
14:00	晴れ	14.5	34.0	空きわずか／普通車：174台、バス：17台、バイク：25台 	混雑中／20台 
15:00	晴れ	16.0	24.5	空きあり／普通車：160台、バス：16台、バイク：14台 	問題なし／10台 

(3) 10月19日(日)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	霧	8.5	74.0	空きわずか／普通車：159台、バス：2台、バイク：1台 	問題なし／0台 
8:00	霧	8.0	72.0	空きわずか／普通車：188台、バス：1台、バイク：2台 	問題なし／11台 
9:00	霧	8.5	70.0	満車／普通車：191台、バス：0台、バイク：5台 	混雑中／23台 
10:00	曇り	10.0	62.0	満車／普通車：199台、バス：1台、バイク：17台 	混雑／25台 
11:00	晴れ	12.5	54.0	満車／普通車：217台、バス：6台、バイク：20台 	混雑中／24台 
12:00	晴れ	12.5	40.0	満車／普通車：209台、バス：10台、バイク：44台 	混雑中／27台 
13:00	晴れ	14.5	33.5	満車／普通車：215台、バス：11台、バイク：60台 	混雑中／27台 
14:00	晴れ	17.0	28.0	空きわずか／普通車：209台、バス：10台、バイク：41台 	混雑中／27台 
15:00	晴れ	17.0	22.5	空きわずか／普通車：190台、バス：9台、バイク：24台 	混雑中／21台 

(4) 10月25日(土)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	曇り	7.5	57.0	空きあり／普通車：79台、バス：0台、バイク：1台 	問題なし／0台 
8:00	曇り	8.0	27.5	空きわずか／普通車：122台、バス：1台、バイク：4台 	問題なし／0台 
9:00	晴れ	11.0	11.0	満車／普通車：140台、バス：1台、バイク：4台 	問題なし／6台 
10:00	晴れ	11.5	13.0	満車／普通車：159台、バス：1台、バイク：7台 	混雑中／33台 
11:00	晴れ	13.0	8.0	満車／普通車：185台、バス：3台、バイク：14台 	混雑中／39台 
12:00	曇り	13.0	16.0	満車／普通車：198台、バス：8台、バイク：10台 	混雑中／38台 
13:00	曇り	13.5	26.0	満車／普通車：192台、バス：12台、バイク：15台 	混雑中／36台 
14:00	曇り	14.0	37.0	空きわずか／普通車：184台、バス：11台、バイク：21台 	混雑中／23台 
15:00	曇り	13.5	49.0	空きあり／普通車：129台、バス：5台、バイク：12台 	問題なし／13台 



(5) 10月26日(日)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	曇り	7.4	54.0	空きあり／普通車：80台、バス：2台、バイク：0台 	問題なし／0台 
8:00	雨	6.2	58.0	空きあり／普通車：109台、バス：2台、バイク：1台 	問題なし／0台 
9:00	雨	7.0	54.0	空きわずか／普通車：135台、バス：2台、バイク：1台 	問題なし／0台 
10:00	雨	7.1	54.5	空きわずか／普通車：152台、バス：5台、バイク：1台 	問題なし／2台 
11:00	曇り	7.5	53.0	空きわずか／普通車：162台、バス：12台、バイク：0台 	問題なし／6台 
12:00	雨	7.5	60.5	満車／普通車：170台、バス：19台、バイク：0台 	問題なし／9台 
13:00	雨	7.5	68.0	空きわずか／普通車：164台、バス：19台、バイク：0台 	問題なし／7台 
14:00	曇り	7.5	64.5	空きあり／普通車：117台、バス：19台、バイク：2台 	問題なし／5台 
15:00	曇り	7.5	67.5	空きあり／普通車：78台、バス：11台、バイク：0台 	問題なし／3台 

(6) 11月1日(土)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	曇り	3.5	71.5	空きあり／普通車：34台、バス：0台、バイク：0台 	問題なし／0台 
8:00	晴れ	3.0	59.5	空きあり／普通車：54台、バス：0台、バイク：1台 	問題なし／1台 
9:00	晴れ	4.2	56.5	空きあり／普通車：92台、バス：0台、バイク：0台 	問題なし／1台 
10:00	晴れ	4.0	53.0	空きわずか／普通車：151台、バス：0台、バイク：3台 	問題なし／1台 
11:00	晴れ	4.5	57.5	満車／普通車：181台、バス：1台、バイク：16台 	問題なし／13台 
12:00	晴れ	6.0	44.5	満車／普通車：189台、バス：6台、バイク：39台 	混雑中／24台 
13:00	晴れ	7.0	39.5	満車／普通車：194台、バス：8台、バイク：40台 	混雑中／36台 
14:00	晴れ	8.5	34.5	満車／普通車：190台、バス：8台、バイク：23台 	混雑中／38台 
15:00	晴れ	10.5	26.0	空きあり／普通車：158台、バス：9台、バイク：13台 	混雑中 28台 

(7) 11月2日(日)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	晴れ	5.0	23.0	空きあり／普通車：109台、バス：2台、バイク：0台 	問題なし／1台 
8:00	晴れ	6.2	17.0	空きわずか／普通車：168台、バス：1台、バイク：1台 	問題なし／4台 
9:00	晴れ	7.5	19.0	満車／普通車：194台、バス：1台、バイク：3台 	混雑中／36台 
10:00	晴れ	8.5	16.5	満車／普通車：210台、バス：1台、バイク：8台 	混雑中／39台 
11:00	晴れ	9.2	8.0	空きわずか／普通車：199台、バス：4台、バイク：13台 	混雑中／40台 
12:00	晴れ	10.5	8.0	空きわずか／普通車：194台、バス：9台、バイク：18台 	混雑中／38台 
13:00	晴れ	12.0	8.0	空きわずか／普通車：187台、バス：14台、バイク：24台 	混雑中／34台 
14:00	晴れ	13.5	15.5	空きわずか／普通車：155台、バス：15台、バイク：12台 	混雑中／24台 
15:00	晴れ	13.5	13.0	空きあり／普通車：140台、バス：11台、バイク：17台 	問題なし／18台 

(8) 11月3日(月・祝)

時刻	天気	気温 (°C)	湿度 (%)	駐車場状況・写真記録	ドライブウェイ 状況・写真記録
7:00	曇り	8.0	56.0	空きあり／普通車：44台、バス：1台、バイク：2台 	問題なし／1台 
8:00	曇り	8.0	56.0	空きあり／普通車：60台、バス：1台、バイク：3台 	問題なし／0台 
9:00	曇り	8.2	51.0	空きあり／普通車：79台、バス：1台、バイク：5台 	問題なし／0台 
10:00	雨	8.2	64.0	空きあり／普通車：109台、バス：1台、バイク：10台 	問題なし／1台 
11:00	曇り	8.0	56.0	空きわずか／普通車：123台、バス：3台、バイク：11台 	問題なし／1台 
12:00	曇り	8.0	66.5	空きわずか／普通車：137台、バス：9台、バイク：14台 	問題なし／2台 
13:00	曇り	7.8	69.0	空きわずか／普通車：140台、バス：10台、バイク：10台 	問題なし／0台 
14:00	曇り	8.2	62.0	空きあり／普通車：102台、バス：10台、バイク：8台 	問題なし／0台 
15:00	曇り	8.2	60.0	空きあり／普通車：70台、バス：9台、バイク：7台 	問題なし／1台 

大台ヶ原交通対策に係るアンケート調査

1. 調査目的

大台ヶ原における現況の交通対策に係る課題や、利用者への公共交通の利用促進、また、将来的なマイカー規制等に関して、大台ヶ原に関連のある公共交通事業者の現状や意向を把握すること。

2. 調査期間

平成 21 年 2 月 27 日(金) ～ 平成 21 年 3 月 5 日(木)

3. 調査対象団体

本調査は、大台ヶ原及び大台ヶ原周辺地域において公共交通事業を担う以下の団体を対象に実施した。

表 1：調査対象団体一覧

	団体名	所在地
1	近畿日本鉄道(株)	大阪市天王寺区
2	奈良交通(株)	奈良市
3	奈良県タクシー協会	大和郡山市
4	相互タクシー(株)	吉野町
5	吉野近鉄タクシー(株)	大淀町

4. 調査方法

本調査は、上記の団体に対して FAX によるアンケート調査を行った。調査項目は以下の通りである。なお、調査票回収後、補足的に電話によるヒアリングを行った。

表 2：アンケート項目

アンケート項目	内容
プロフィール	<ul style="list-style-type: none"> ・名称 ・連絡先 ・回答者氏名（役職）
大台ヶ原との関係	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 20 年度の大台ヶ原までの旅客輸送人員実績 ・最近 5 年間の旅客輸送人員の動向 ・増減の要因 ・事業の採算性 ・大台ヶ原に関連した取組 ・大台ヶ原に関連した広報の実施状況 ・大台ヶ原における今後の事業展開
大台ヶ原における現状の課題	<ul style="list-style-type: none"> ・繁忙期の交通混雑による事業への影響 ・繁忙期の交通混雑に対して実施した対策 ・繁忙期の交通混雑への今後の対策
自然再生事業との関係	<ul style="list-style-type: none"> ・公共交通利用促進のための取組事項 ・環境省が推進する公共交通利用促進への協力 ・具体的協力内容 ・西大台利用調整地区運用による影響 ・西大台利用調整地区に関する意見・要望 ・マイカー規制に関する意見・要望
環境省への意見・要望	<ul style="list-style-type: none"> ・環境省への意見・要望

5. 調査結果概要

平成 20 年度の公共交通利用者の輸送実績から秋季に利用者が集中すること、最近 5 年間では利用者数が減少傾向にあることが明らかとなった。特にバスの運行においては、もともと赤字路線であったことに加えて近年の利用者数の減少から、平成 21 年度の 8 月、11 月の休日の便数を 1 日 2 便に減便するといった、旅客数に応じた運行便数に変更予定であることが明らかとなった。

また、大台ヶ原の繁忙期における交通混雑への対応として、奈良交通(株)において駐車場付近にガードマンを配置していることや、環境省が推進する公共交通利用促進に対して、協力的な意向を把握することができた。さらに、大台ヶ原における交通対策として、行政機関と公共交通事業者の連携による計画の推進が提案された。

6. 調査結果

6-1. 大台ヶ原との関係

(1) 平成 20 年度旅客輸送人員実績

バスの旅客数は、紅葉シーズンに突出して多かった。また、タクシーの旅客数は、総数としては少ないものの、春季と秋季に多くなる傾向にあった。

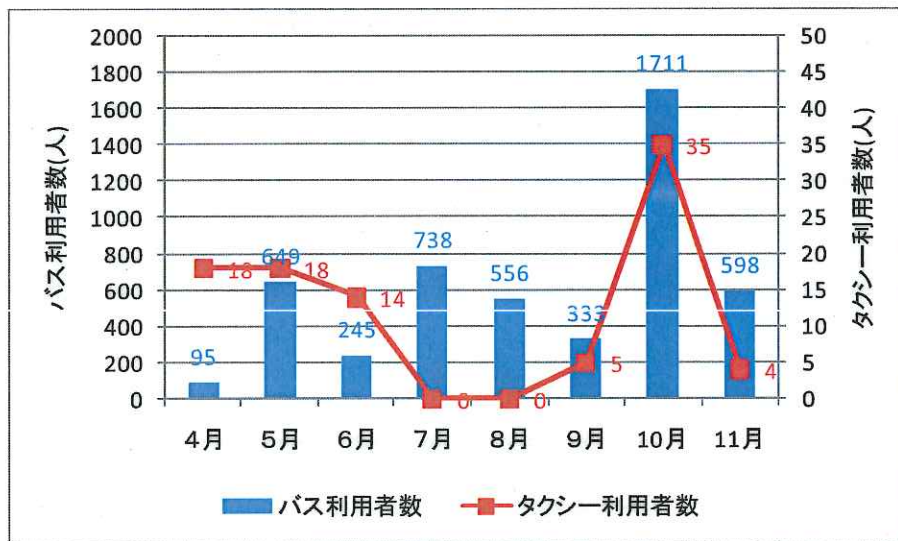


図 1：平成 20 年度旅客輸送人員実績（往復合計値）

(2) 最近5年間の旅客輸送人員の増減

最近5年間の旅客数はすべての交通機関で減少傾向にあり、その要因として、西大台利用調整地区の運用開始により「大台ヶ原に行ってはいけない」との誤解が生じていること、大台ヶ原への来訪者数の減少、自然の良さのPR不足、登山道整備の遅れ等が指摘されている。

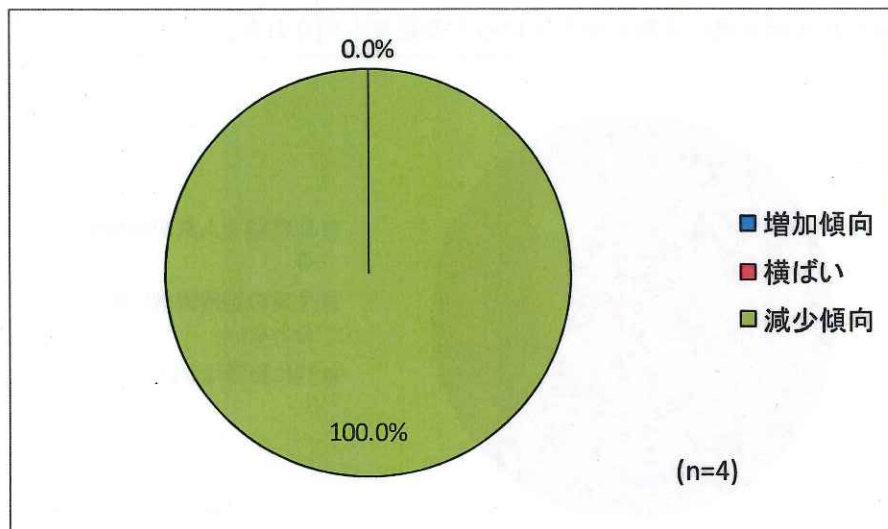


図 2：最近5年間の旅客輸送人員の増減

(3) 事業の採算性

大和上市から大台ヶ原山頂までの運賃としては、バスは片道 2,000 円、タクシーは片道 13,000~15,000 円程度である。また、事業の採算性として、奈良交通(株)は上市駅~大台ヶ原間の路線の経営については毎年赤字計上としているとのこと。タクシーについては、旅客数は少ないものの、利用があれば採算は取れるとのこと。

(4) 大台ヶ原に関連した取組内容

大台ヶ原に関連した取組として、以下の取組を実施している。

- ・ クリーンキャンペーンへの参加、山まつり協賛・協力 (奈良交通(株))
- ・ 大台ヶ原単独ではないが、春・秋のシーズンに各6万枚のチラシを作成・配布 (奈良交通(株))
- ・ コースマップの作成 (近畿日本鉄道(株))
- ・ 大台ヶ原探勝サニット (割引切符) の発売 (H20 年度実績：約 700 枚) (近畿日本鉄道(株))

(5) 今後の事業展開

今後の事業展開として、奈良交通(株)は、平成 21 年度の 8 月、11 月の休日の便数を 1 日 2 便に減便するといった、旅客数に応じた運行便数に変更予定とのこと。また、奈良県タクシー協会は、小ロットの迂回輸送に対応した乗合いタクシー事業の展開を検討している。

6-2. 大台ヶ原における現状の課題

(1) 繁忙期の交通混雑による事業への影響

大台ヶ原の繁忙期において、交通混雑による事業への影響としては、予定の到着時刻に間に合わないといったことが回答された。その他、タクシー利用について、地域におけるタクシーを利用した生活交通に支障が生じているとの意見も出された。

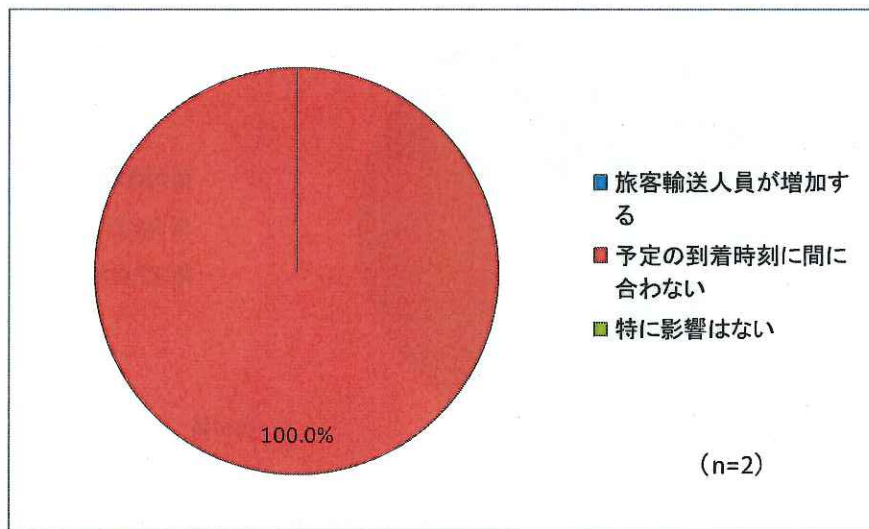


図 3：繁忙期の交通混雑による事業への影響

(2) 繁忙期の交通混雑に対して実施した対策

奈良交通㈱では、5月、11月のフルシーズンのみ、山上駐車場～1kmの間にガードマンを配置し、路線バスの誘導を行っているが、根本的な渋滞対策は当社独自ではできないと報告している。

(3) 繁忙期の交通混雑への今後の対策

繁忙期における交通混雑への今後の対策として、以下の回答を得た。

- ・ 駐車場の拡大、公共交通機関への転換PR
- ・ マイカーの規制と公共交通の充実は表裏一体であるため、自治体と公共交通事業者が一緒に取り組んでいくべき。

6-3. 自然再生事業との関係

(1) 公共交通利用促進のための取組事項

公共交通利用促進のための取組事項として、以下の回答を得た。

- ・ 日帰りハイキングツアーの実施

(2) 環境省が推進する公共交通利用促進への協力

環境省が推進する公共交通利用促進への協力としては、いずれも協力すること。

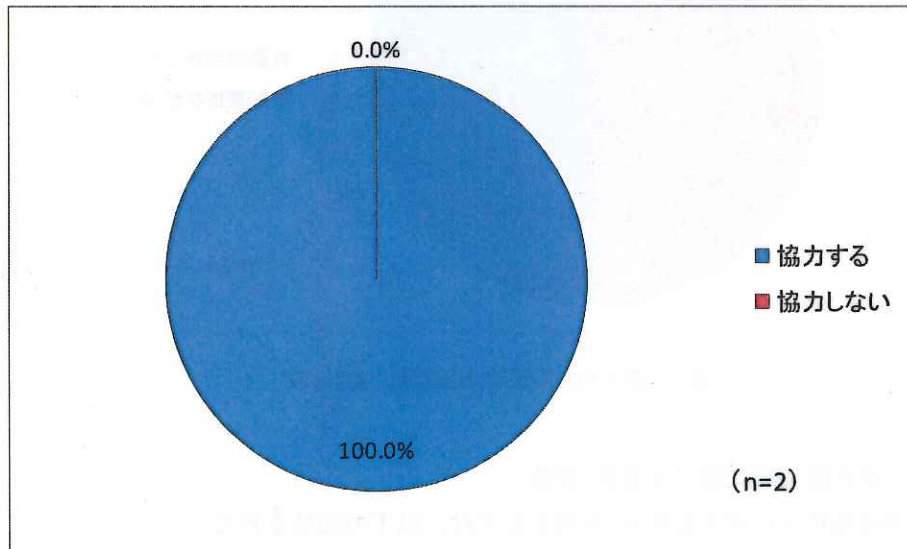


図 4：環境省が推進する公共交通利用促進への協力

(3) 具体的協力内容

具体的協力内容としては、以下の通り。

表 3：具体的協力内容

具体的内容	奈良交通(株)	奈良県タクシー協会
ポスター掲出箇所の拡充	○	○
リーフレット配置箇所の拡充		○
車両内における広報の充実	○	
ホームページ上での広報の充実	○	
その他	ゴミの持ち帰り協力の 車内アナウンス	パンフレットの配置 (相互タクシー(株))

(4) 西大台利用調整地区運用による影響

西大台利用調整地区運用による影響として、奈良交通㈱は影響があったと回答した。影響の具体内容としては、旅客数の減少が挙げられた。

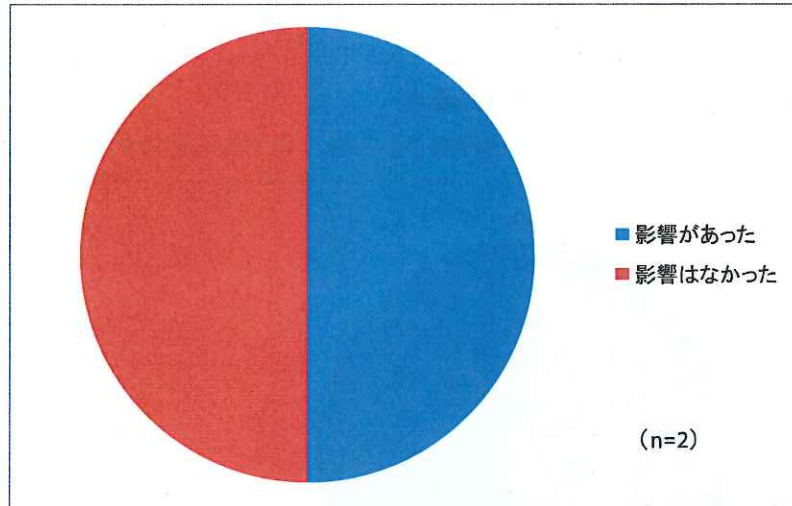


図 5：西大台利用調整地区運用による影響

(5) 西大台利用調整地区に関する意見・要望

西大台利用調整地区に関する意見・要望としては、以下の回答を得た。

- ・ 東大台は入山できることを広報してもらいたい。
- ・ 公共交通利用者への特典として、西大台への申請手続きを簡略化してもらいたい。

(6) マイカー規制に関する意見・要望

マイカー規制に関する意見・要望としては、以下の回答を得た。

- ・ 従来から話題として上がっているが、実施に向けての動きがない。パーク&ライドについては、以前から協力する意向を持っている。
- ・ パーク&シャトルバスライドによるマイカー規制を検討していくのであれば、マイカーの乗換え駐車場における乗り継ぎ施設の充実を図る必要がある。タクシー業界としては、乗合いタクシーなどの導入により対応していきたい。

6-4. 環境省への意見・要望

環境省への意見・要望として、以下の回答を得た。

- ・ 観光ピーク時の駐車場付近の自家用車駐車・停滞の緩和対策をお願いしたい。公共交通機関利用促進策の拡充。
- ・ 大台ヶ原における交通対策を検討していくためには、現状において大台ヶ原で活動している交通事業者積極的に意見を聞いてもらいたい。